



# TURISMO Y POBREZA:

Análisis de la contribución  
del turismo a la reducción  
de la pobreza





**CLAUDIA NAYIBE LÓPEZ HERNÁNDEZ**

Alcaldesa Mayor de Bogotá

**CAROLINA DURÁN PEÑA**

Secretaria de Desarrollo Económico

**KAROL FAJARDO MARIÑO**

Directora General  
Instituto Distrital de Turismo

**DANIEL VALENCIA VALENCIA**

Asesor  
Observatorio de Turismo

**PAOLA ANDREA SÁNCHEZ**

Coordinadora

**LUZ STELLA BELTRÁN LAMMOGLIA**

Investigador

**DUBER OCHICA**

Diagramación

**Contacto**

Instituto Distrital de Turismo

[www.idt.gov.co](http://www.idt.gov.co)

Bogotá D.C., 2021

## Contenido

PRESENTACIÓN	4
1 INTRODUCCIÓN	6
2 DISEÑO METODOLÓGICO	8
2.1 Objetivos	8
2.1.1 Objetivo General	8
2.1.2 Objetivos Específicos	8
2.2 Metodología	9
2.2.1 Revisión Conceptual	9
2.2.2 Análisis Cuantitativo	9
2.3 Conceptos Básicos	16
3 RELACIÓN ENTRE POBREZA Y TURISMO	17
3.1 Enfoques de la reducción de la pobreza a través del turismo	17
3.2 Relaciones del turismo y pobreza	20
3.3 La cadena de valor del turismo	25
4 POBREZA Y TURISMO EN BOGOTÁ	29
4.1 Impacto del COVID 19 en el turismo y la pobreza	29
4.1.1 Pobreza Monetaria	32
4.1.2 Afectación en el sector turístico	36
4.2 Contribución del turismo a la reducción de la pobreza	40
4.2.1 Limitaciones del estudio	44
5 CONCLUSIONES	45
BIBLIOGRAFÍA	47
ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICAS E ILUSTRACIONES	49
Índice de Ilustraciones	49
Índice de gráficas	50
ANEXOS	51
Anexo 1. Matriz de correlaciones	51
Anexo 2. Modelo econométrico	52
Anexo 3. Pruebas de bondad de ajuste	53
Heterocedasticidad	53
Normalidad	53

Autocorrelación	53
Anexo 4. Pruebas de raíz unitaria	54
Prueba de Raíz Unitaria para el PIB de Turismo de Bogotá	54
Prueba de Raíz Unitaria para el Índice de pobreza de Bogotá	54
Anexo 5. Prueba de Johansen para la estacionariedad de los errores	55
Anexo 6. Prueba de Cointegración de Johansen	56
Anexo 7. Prueba de Causalidad de Engle - Granger	57

## PRESENTACIÓN

La pobreza es una situación en la cual no es posible satisfacer las necesidades físicas y psicológicas básicas de una persona, por falta de recursos como la alimentación, la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria, el agua potable o la electricidad. Así mismo, es un problema social arraigado especialmente en África Subsahariana y Asia Pacífico, regiones en las que se presentan los mayores índices, no obstante, en América Latina la situación de la pobreza ha sido histórica y acentuada por la pandemia, donde antes de la coyuntura actual del COVID 19, en promedio el 30% de la población no estaba en capacidad de cubrir sus necesidades básicas, población que se duplica de hecho en algunos países de Centroamérica.

La erradicación de la pobreza, se constituye en el primer Objetivo de Desarrollo Sostenible en el mundo y está presente en la agenda de todos los países. La pobreza afecta, según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación - FAO, al 37% de la población mundial, situación que se ha visto exacerbada por la pandemia, cuyos efectos sobre las condiciones de vida de la población ha desencadenado un aumento de la pobreza y la pobreza extrema, alcanzando niveles no observados en los últimos 12 y 20 años respectivamente (CEPAL, 2021). Para el caso de Colombia, durante el 2020, la pobreza monetaria se ubicó en 42,5% y en Bogotá en 40,1%, dejando 2 de cada 5 personas en el país en esta situación y donde al menos una de cada tres personas vive en la ciudad de Bogotá.

Históricamente el turismo es el sector económico a través del cual los países en desarrollo han logrado aumentar su participación en la economía global, además de ser uno de los sectores con mayor rapidez de crecimiento alrededor del mundo antes de la pandemia y cuyo desarrollo ha contribuido al alivio de la pobreza, teniendo en cuenta que se constituye en motor de desarrollo de varios sectores de la economía, generando oportunidades empresariales, mejorando los medios de vida, convirtiéndose en una herramienta para erradicar de manera efectiva, relativamente rápida y de forma menos costosa la pobreza en los países en desarrollo.

En más de 50 de los países más pobres del mundo, el turismo se ubica entre los primeros renglones de la economía. El turismo representa entre el 3 y el 10% del PIB de las economías desarrolladas y hasta el 40% de la economía de los países en desarrollo (Remigio y Frías, 2017)

Dado su alto requerimiento de mano de obra y la extensa cadena de valor que incluye un importante número de sectores directos y conexos, se constituye en una fuente

importante de generación de empleo, especialmente para aquellos que tienen acceso limitado al mercado laboral, como las mujeres, los jóvenes, los trabajadores migrantes y las poblaciones rurales, contribuyendo de manera significativa al desarrollo social y económico, y por esta vía a la reducción de la pobreza.

# 1 INTRODUCCIÓN

El turismo es considerado cada vez más como una fuente importante de crecimiento económico, particularmente en los países en desarrollo, donde el desarrollo de un turismo sostenible se constituye en uno de los principales desafíos a enfrentar en la pos pandemia teniendo en cuenta su importancia en la creación de puestos de trabajo, favoreciendo la reducción de la pobreza.

La Organización Internacional del Trabajo – OIT ha concluido que un empleo en el sector del turismo principal crea cerca de un puesto y medio de trabajo adicional (*indirecto*) en la economía asociada al turismo, generando de este modo más de 230 millones de puestos de trabajo, lo que representa un 8 por ciento de la mano de obra mundial (OIT, 2011).

Para las mujeres, las comunidades rurales, los pueblos indígenas y muchas otras poblaciones históricamente marginadas, el turismo ha sido un vehículo de integración, empoderamiento y generación de ingresos, favoreciendo la prestación de servicios en lugares remotos, apoyando el crecimiento económico de las zonas rurales, facilitando el acceso a la capacitación y el empleo, permitiendo a su vez la transformación del valor que las comunidades y sociedades atribuyen a su patrimonio cultural y natural. El turismo contribuye de manera importante a la reducción de la pobreza, al fortalecer los recursos y los medios de subsistencia de los pobres.

El turismo es una actividad que impacta el ámbito cultural, social y económico de un país produciendo efectos en la balanza de pagos a través de los ingresos en divisas; se constituye en un sustituto de exportaciones tradicionales para el 83% de los países en desarrollo; y, como un mecanismo efectivo de atracción de inversión extranjera, favoreciendo el crecimiento de la infraestructura.

El turismo crea conexiones con otros sectores como la agricultura, construcción, manufactura y artesanía; y, de servicios como los parques de diversiones y la industria de eventos y entretenimiento, favoreciendo de este modo el desarrollo de una oferta diversificada de bienes y servicios alrededor del sector estructurado (alojamiento, servicios de comida, turoperadores, transportes, etc.), repercutiendo en la generación de empleo de distintos niveles, en particular, aquellos menos calificados.

No obstante, en 2020, la pandemia asociada al COVID 19 y las consecuentes medidas para mitigar la propagación del virus, como las restricciones a la movilidad y el aislamiento preventivo obligatorio, contrajeron la demanda del sector lo que desencadenó en una reducción de los ingresos de los diferentes prestadores de

servicios turísticos, dejando como consecuencia un importante número de empleos perdidos e incluso el cierre de varios establecimientos.

Se espera que los ingresos y el empleo del sector retornen en 2023 a los niveles de pre pandemia apoyándose en los diferentes incentivos, la política de turismo sostenible y las nuevas tendencias del turismo pos COVID, como el turismo de naturaleza, turismo rural, turismo de aventura y biciturismo, en los cuales la ciudad tiene un amplio potencial de desarrollo.

El objetivo de este estudio es determinar si hay una relación entre el desarrollo del turismo y la reducción de la pobreza en la ciudad de Bogotá y cuantificar la contribución del turismo en dicha reducción, con el fin que el sector se constituya en una herramienta esencial que favorezca la reactivación de la economía y el empleo en la pos pandemia.

El documento se divide en 3 partes. La primera parte presenta el diseño metodológico que incluye los objetivos, los procedimientos estadísticos para el análisis de los principales indicadores de turismo y pobreza a nivel general y en la ciudad de Bogotá y la descripción de las técnicas econométricas que permiten analizar la contribución del turismo en la reducción de la pobreza.

La segunda parte presenta el desarrollo teórico de la relación entre el turismo y la pobreza donde se describen de manera general los diferentes enfoques de la reducción de la pobreza a través del turismo y las diferentes relaciones entre turismo y pobreza, así como la contribución del turismo como canal de reducción de la pobreza, la cadena de valor del turismo y las estrategias planteadas por la Organización Mundial de Turismo - OMT para incrementar los beneficios económicos del turismo que favorezcan una reducción de la pobreza.

La tercera parte se subdivide en dos, la primera presenta el impacto de la pandemia en los principales indicadores de turismo y de pobreza a nivel general y en la ciudad de Bogotá; y la segunda, a partir de la aplicación de técnicas econométricas, analiza la contribución del turismo a la reducción del índice de pobreza de la ciudad.

Finalmente se presentan las principales conclusiones del estudio.

## 2 DISEÑO METODOLÓGICO

### 2.1 Objetivos

#### 2.1.1 Objetivo General

Analizar la contribución del turismo en la reducción de la pobreza en la ciudad de Bogotá.

#### 2.1.2 Objetivos Específicos

- Presentar los enfoques de reducción de la pobreza a través del turismo.
- Describir las relaciones entre turismo y pobreza.
- Describir la contribución del turismo a la reducción de la pobreza.
- Describir la cadena de valor de la actividad turística.
- Analizar el impacto de corto plazo de la pandemia del COVID 19 en los principales indicadores de turismo.
- Determinar la contribución estimada del PIB de turismo a la reducción del Índice de pobreza.

## 2.2 Metodología

### 2.2.1 Revisión Conceptual

La primera parte del documento presenta una revisión teórica que permita reconocer el concepto de pobreza y las relaciones existentes entre el turismo y la pobreza, describiendo la contribución de esta actividad económica a su reducción derivada de su amplia cadena de valor.

En este sentido, este apartado a partir de la consulta de diferentes fuentes documentales de la OIT, OMT, entre otras, pretenden analizar entre otros aspectos:

- Noción de pobreza.
- Beneficios económicos del turismo.
- Los enfoques de reducción de la pobreza a partir del turismo.
- Las relaciones de la pobreza y el turismo.
- La cadena de valor del turismo.
- Estrategias para incrementar beneficios económicos del turismo para reducción de la pobreza.

### 2.2.2 Análisis Cuantitativo

La segunda parte del estudio busca realizar un análisis cuantitativo de la dinámica y el comportamiento de las principales variables macroeconómicas asociadas al turismo y a la pobreza en el periodo 2008-2020, analizando el impacto de la pandemia de COVID 19 que permita ofrecer un panorama de la situación general en Colombia y en particular en la ciudad de Bogotá. Así mismo, el objetivo de este apartado es determinar la contribución del turismo a la reducción de la pobreza en la ciudad de Bogotá y la existencia de una relación de largo plazo entre ambas variables.

#### 2.2.2.1 Análisis descriptivo

En primer lugar y con el fin de conocer el comportamiento de las variables asociadas al turismo se realiza un análisis descriptivo que permita analizar la dinámica y en particular, el impacto de la pandemia en los principales indicadores de turismo.

Para ello, las principales variables que hacen parte del análisis y la fuente de datos son:

DANE

- Índice de Pobreza Monetaria
- PIB turismo (alojamiento y comida)
- Valor agregado del turismo

- Gasto turístico emisor y receptor
- Población ocupada por subsector turístico
- Empleo subsectores de turismo
- Ocupación hotelera

#### MINCIT

- Número de turistas extranjeros

#### IDT – INVESTIGACIÓN VIAJEROS

- Número de turistas nacionales e internacionales
- Gasto Turístico

#### 2.2.2.2 *Modelo*

Con el fin de analizar la contribución del PIB de turismo a la reducción del índice de pobreza, el estudio, a partir de un Modelo de Mínimos Cuadrados Ordinarios, buscará analizar la relación y el aporte del PIB de turismo en la reducción del índice de pobreza monetaria en la ciudad de Bogotá, para lo cual se tendrá en cuenta para el modelo las actividades productivas que mayor contribución tienen en el PIB de la ciudad como industrias manufactureras, construcción, actividades financieras y de seguros y actividades inmobiliarias, llevando a cabo un análisis de correlación que permite determinar la relación estadística entre las variables.

Se toma el PIB trimestral de la ciudad de Bogotá anualizándolo y llevándolo a la misma unidad de tiempo del Índice de Pobreza Monetaria.

Para el caso de la serie de Pobreza Monetaria, debido a los cambios en la metodología de la Encuesta Continua de Hogares – ECH a la Gran Encuesta Integrada de Hogares - GEIH, cuya recolección inició a partir del tercer trimestre de 2006, dio origen a variaciones significativas en los niveles de las series de los indicadores de mercado laboral, pobreza y desigualdad con su consecuente pérdida de comparabilidad, para lo cual el DANE y DNP crea la Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad (MESEP), creando una metodología de empalme, estimando factores de empalme y ajustando los indicadores de la ECH (2002-2005) (DNP, DANE, 2012).

No obstante, para los años 2006 y 2007 las series empalmadas de pobreza y desigualdad se omiten, para 2006 por ser el año de transición y no existe información completa para las dos investigaciones, además de poseer una menor calidad los datos y el 2007 por ser el año en que la GEIH se encuentra en periodo

de estabilización, evidenciándose comportamientos erráticos en la variable ingreso (DNP, DANE, 2012).

Por lo anterior, y teniendo en cuenta que la pobreza monetaria se constituye en la variable independiente del modelo y dada la dificultad técnica de obtener datos de calidad antes de 2008, para efectos del modelo, se toma la serie de datos empalmada por el MESEP para el periodo 2008 a 2020, para lo cual, las restantes variables que hacen parte del modelo se trabajarán con la misma periodicidad.

En este sentido, las variables que se proponen hagan parte del modelo son: ´

**Índice de Pobreza Monetaria:** Corresponde al porcentaje de la población en la ciudad de Bogotá que tiene un ingreso per cápita por debajo de la línea de pobreza según su área geográfica. Es un índice entre 0 y 1.

**PIB Turismo:** Corresponde al Producto Interno Bruto asociado a las actividades de Alojamiento y Servicios de Comida. Valor en miles de millones de pesos a precios constantes de 2015.

**PIB Manufactura:** Corresponde al Producto Interno Bruto asociado a las actividades de Industrias Manufactureras. Valor en miles de millones de pesos a precios constantes de 2015.

**PIB Construcción:** Corresponde al Producto Interno Bruto asociado a las actividades de construcción. Valor en miles de millones de pesos a precios constantes de 2015.

**PIB Financiero:** Corresponde al Producto Interno Bruto asociado a las actividades financieras y de seguros. Valor en miles de millones de pesos a precios constantes de 2015.

**PIB Inmobiliario:** Corresponde al Producto Interno Bruto asociado a las actividades inmobiliarias. Valor en miles de millones de pesos a precios constantes de 2015.

**D1: Variable** que permite modelar el año 2020 debido a su atipicidad en la totalidad de las series de datos como consecuencia del COVID 19.

La especificación del modelo por el método de mínimos cuadrados ordinarios es como sigue:

$$\ln Y_t = \beta_0 + \beta_1 \ln X_{1t} + \beta_2 \ln X_{2t} + \beta_3 \ln X_{3t} + \beta_4 \ln X_{4t} + \beta_5 \ln X_{5t} + \beta_6 \ln X_{6t} + \mu_t$$

donde,

$Y_t =$  Índice de pobreza monetaria en Bogotá

$X_{1t} =$  PIB turismo Bogotá a precios constantes

$X_{2t} = \text{PIB industrias manufactureras Bogotá a precios constantes}$

$X_{3t} = \text{PIB construcción Bogotá a precios constantes}$

$X_{4t} = \text{PIB actividades financieras y de seguros Bogotá a precios constantes}$

$X_{5t} = \text{PIB actividades inmobiliarias Bogotá a precios constantes}$

$$X_{6t} = \begin{cases} 1 & \text{si } t = 2008 - 2019 \\ 0 & \text{si } t = 2020 \end{cases}$$

$\mu_t = \text{término de error}$

$t = 2008 - 2020$

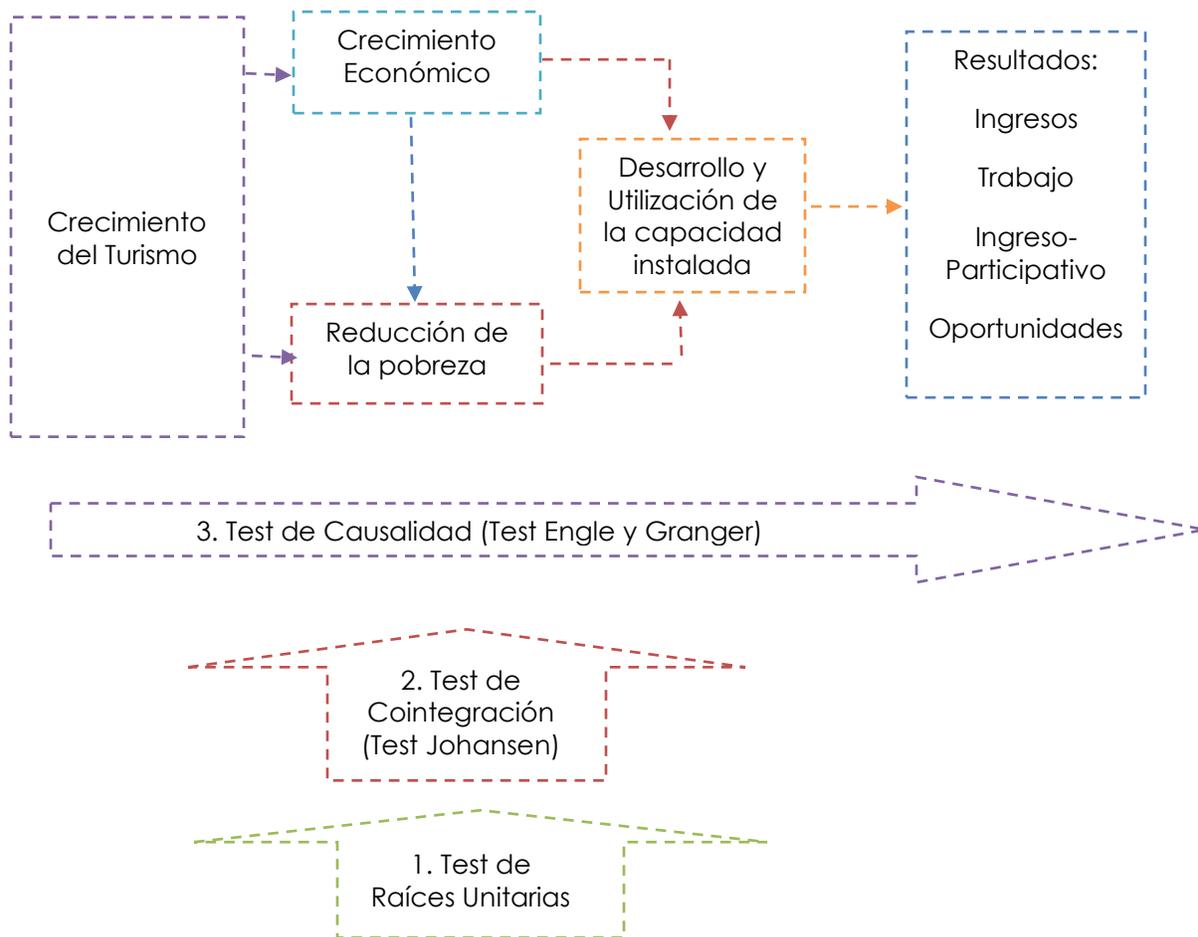
Con este modelo inicial se efectuará transformación de variables a logaritmo natural en caso de ser necesario y el respectivo análisis de significancia, de los parámetros con el fin de identificar cuáles son las variables que influyen en el comportamiento del índice de pobreza monetaria e identificar el mejor modelo.

### 2.2.2.3 Análisis de Cointegración

Para determinar la relación de equilibrio de largo plazo entre el PIB de turismo y la incidencia de pobreza se emplea la cointegración de Johansen, tomando como base el estudio de este tipo adelantados por Vanegas y Croes en 2008 denominado “Cointegración y Causalidad entre Turismo y Reducción de la Pobreza” y el estudio aplicado de Vanegas y Gartner en 2015 denominado “Turismo y reducción de la pobreza: Un análisis del sector económico para Costa Rica y Nicaragua”, los cuales, a partir de una amplia revisión, encontraron que hay una relación del turismo y crecimiento económico en países de ingresos bajos y medios.

La expansión y el desarrollo del turismo necesitan recibir apoyo y dar apoyo a las comunidades locales, porque las actividades turísticas afectan a toda una comunidad. Esto significa que el nuevo crecimiento y desarrollo de la estrategia debe centrarse en una mayor participación económica, equidad social y, por tanto, reducción de la pobreza (Vanegas y Croes, 2008).

**ILUSTRACIÓN 1. NEXO ENTRE TURISMO-CRECIMIENTO- REDUCCIÓN DE LA POBREZA**



**Fuente:** Vanegas y Croes 2008

En este sentido, las conexiones en el turismo existen dada la transferencia de riqueza e ingresos desde residentes de países desarrollados y en desarrollo hacia residentes de los países en desarrollo y menos adelantados, por la generación de oportunidades de empleo y la ampliación de oportunidades para todos los sectores de la economía, actuando como catalizador del cambio y promoviendo las condiciones en las que los pobres pueden participar, aumentando sus ingresos y su nivel de vida (Vanegas y Croes, 2008).

Por lo anterior, el modelo se estima empleando los datos anuales de PIB turismo e Incidencia de Pobreza para el periodo 2008-2020, teniendo en cuenta la disponibilidad de datos cuya fuente es DANE.

### Paso 1: Test de raíces unitarios

El método de estimación de regresión por mínimos cuadrados es apropiado para datos estacionarios de series de tiempo I (0), pero no para series que no son estacionarias I(1). La consecuencia de ignorar el requisito de estacionariedad es que las pruebas de los parámetros son poco confiables, y en particular, las pruebas t estándar y las pruebas F pueden dar origen a resultados engañosos.

La prueba de hipótesis nula es la presencia de una raíz unitaria frente a la alternativa de que la serie es estacionaria siendo  $\rho$  el parámetro de interés en la ecuación (1). Los términos de error estimados de las regresiones de cointegración finales son entonces probados empleando los test de raíces unitarias de PP y/o DFA. Si se rechaza la hipótesis nula de una raíz unitaria, la serie en diferencias es estacionaria I (0) y, por tanto, la serie en niveles es I (1).

### Paso 2: Prueba de Cointegración

La cointegración utiliza las técnicas estadísticas apropiadas ofreciendo la oportunidad de modelar variables económicas de tendencia que cumplen relaciones de equilibrio de largo plazo, permitiendo resolver el problema de regresiones espúreas. En este sentido, si variables de series de tiempo son no estacionarias en sus niveles, ellas son integradas de orden uno y sus primeras diferencias son estacionarias.

Dependiendo de los resultados de raíz unitaria, la cointegración se examinará entre el PIB de turismo y el Índice de Pobreza utilizando la metodología de cointegración de Johansen. La especificación del modelo de cointegración es como sigue:

$$\ln(y_t) = \alpha_0 + \alpha_1 \ln(x_{1t}) + \mu_t$$

$$\nabla \mu_t = \gamma_0 + \gamma_1 \mu_t + \vartheta_t$$

Si los errores  $\mu_t$  del modelo son estacionarios entonces las variables están cointegradas y sugiere una relación estable de largo plazo. Sin embargo, cabe señalar que la relación de cointegración no necesariamente se cumple en todos los casos. La aplicación de este método debe estar sujeto a estrictas pruebas estadísticas (Prueba de Engle y Granger).

### Paso 3: Prueba de causalidad (Prueba de Engle y Granger)

Para responder la pregunta de causalidad, Engle y Granger aplica la prueba de causalidad, es decir, si dos variables de series de tiempo están cointegradas, entonces está presente al menos una causalidad de Granger unidireccional.

De este modo, la existencia de una relación estable a largo plazo entre reducción de la pobreza y el PIB del turismo significa que las dos variables están relacionadas causalmente al menos en una dirección.

## 2.3 Conceptos Básicos

**Cointegración:** Es una relación fuerte a largo plazo. Que dos variables estén cointegradas implica que, aunque aumenten o disminuyan lo hacen de forma sincronizada y mantienen dicha relación a lo largo del tiempo.

**Turismo:** Incluye las actividades que realizan las personas durante sus viajes a lugares distintos al de su entorno habitual, por un periodo de tiempo consecutivo inferior a un año, con fines de ocio, negocios y otros motivos. El entorno habitual de una persona incluye una zona determinada en torno a su lugar de residencia y todos los otros lugares que visita frecuentemente.

**Turismo receptor:** Engloba las actividades realizadas por un visitante no residente en el país de referencia, como parte de un viaje turístico receptor.

**Turismo emisor:** Abarca las actividades realizadas por un visitante residente fuera del país de referencia, como parte de un viaje turístico emisor o de un viaje turístico interno.

**Pobreza Monetaria:** Mide el porcentaje de la población de ingresos por debajo de los mínimos ingresos definidos como necesarios para cubrir sus necesidades básicas.

**Línea de Pobreza:** Representa un valor monetario en el cual se consideran dos componentes: el costo de adquirir una canasta básica de alimentos y el costo de los demás bienes y servicios, expresado sobre la base de la relación entre el gasto total y el gasto en alimentos.

### 3 RELACIÓN ENTRE POBREZA Y TURISMO

#### 3.1 Enfoques de la reducción de la pobreza a través del turismo

La noción de pobreza es polisémica y señala la coexistencia de 11 definiciones que se le atribuyen al fenómeno asociadas a condiciones materiales, las cuales aluden a limitación de recursos, necesidad y a un patrón de privaciones de tipo material; condiciones económicas asociadas al nivel de vida, la desigualdad y la posición económica; y, a condiciones sociales asociadas a la ausencia de titularidades, carencia de seguridad básica, exclusión, dependencia y clase social (Stezano, 2021).

**ILUSTRACIÓN 2. POBREZA COMO CONCEPTO COMPUESTO**



Fuente: SPICKER (2007) disponible en CEPAL (2021)

De acuerdo con la CEPAL, "La noción de pobreza expresa situaciones de carencia de recursos económicos o de condiciones de vida que la sociedad considera básicos de acuerdo con normas sociales de referencia que reflejan derechos sociales mínimos y objetivos públicos. Estas normas se expresan en términos tanto absolutos como relativos, y son variables en el tiempo y los diferentes espacios nacionales" (OIT, 2003).

De este modo, la pobreza absoluta, parte del supuesto que las necesidades son independientes de la riqueza de los demás por lo cual se define sin referencia al

contexto social sino en términos de las necesidades físicas de subsistencia, en contraste con la pobreza relativa que supone que las necesidades surgen desde la comparación con los demás y se define según los estándares que existen en la sociedad.

En el país, para efectos de medición, la pobreza se aborda desde dos indicadores complementarios, la pobreza monetaria que mide el porcentaje de la población de ingresos por debajo de los mínimos ingresos definidos como necesarios para cubrir sus necesidades básicas; y, la pobreza multidimensional, calculada con el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que mide los hogares con privaciones en cinco dimensiones básicas del bienestar distintas a la carencia de ingresos: condiciones educativas del hogar; condiciones de la niñez y la juventud; trabajo, salud y acceso a servicios públicos domiciliarios; y, condiciones de la vivienda, las cuales son medidas a través de 15 indicadores donde cada dimensión tiene el mismo peso y cada variable tiene el mismo peso al interior de cada dimensión (DNP, 2012).

El primero de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible es poner fin a la pobreza en todas sus formas, por lo cual una de las claves para conseguirlo es garantizar una movilización importante de recursos procedentes de diversas fuentes, proporcionar medios suficientes y previsibles a los países en desarrollo para que puedan poner en práctica políticas y programas encaminados a terminar con la pobreza en todas sus dimensiones (un.org, 2021).

En este sentido y como otra de las metas establecidas por los ODS para acabar con la pobreza, es la creación de normativas que tengan en cuenta las cuestiones de género de manera que para 2030 “se pueda asegurar que todos los hombres y todas las mujeres tengan los mismos derechos al aprovechamiento de los recursos económicos, así como acceso a los servicios básicos, la propiedad, el control de la tierra y otras formas de propiedad, la herencia, los recursos naturales, nuevas tecnologías y servicios financieros, incluidas las microfinanzas” (un.org, 2021).

Es así como han surgido diferentes enfoques para la reducción de la pobreza a través del turismo a partir de la inclusión de mujeres y comunidades locales a los diferentes escenarios de desarrollo turístico, favoreciendo la creación de trabajo decente y garantizando la competitividad y sostenibilidad de los destinos a partir de la minimización de los impactos sociales, económicos y medioambientales negativos, conservando el patrimonio cultural y patrimonial, ofreciendo experiencias satisfactorias para los turistas y generando bienestar a las comunidades locales.

### ILUSTRACIÓN 3. ENFOQUES REDUCCIÓN DE LA POBREZA A TRAVÉS DEL TURISMO

Turismo inclusivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fomenta vínculos e interacción entre los diversos actores de la industria del turismo, la asociación con los actores privados, el estímulo de la economía local, la integración de las mujeres, y la participación de las comunidades locales para comprender mejor sus necesidades y deseos.</li> </ul>
Turismo Sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Está comprometido en aumentar el progreso de la localidad, mediante la maximización de la contribución del turismo a la prosperidad económica del lugar de destino. Deberá generar ingresos y trabajo decente para los trabajadores, sin afectar el entorno y la cultura del lugar de destino de los turistas, y garantizar la viabilidad y competitividad de los destinos y las empresas, para que puedan continuar prosperando y generando beneficios a largo plazo.</li> </ul>
Turismo Responsable	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Minimiza los impactos sociales, económicos y medioambientales negativos; genera mayores beneficios económicos para la población local y aumenta el bienestar de las comunidades anfitrionas. Mejora las condiciones de trabajo y el acceso a la industria; involucra a la población local en las decisiones; contribuye positivamente a la conservación del patrimonio natural y cultural, y al mantenimiento de la diversidad mundial; ofrece experiencias más agradables a los turistas.</li> </ul>
Turismo orientado a los pobres	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es aquél que produce un aumento en los beneficios netos de la población de escasos recursos. El turismo orientado a los pobres no es un producto específico ni un sector especializado, sino un enfoque para el desarrollo y la gestión del turismo. Mejora los vínculos entre las empresas turísticas y las personas de escasos recursos, de manera que aumente la contribución del turismo para reducir la pobreza, y la gente pobre pueda participar más efectivamente en el desarrollo del producto.</li> </ul>
Turismo de ferias comerciales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Consiste en asegurar que las personas cuya tierra, recursos naturales, mano de obra, conocimientos y cultura se utilizan en las actividades turísticas, se beneficien realmente del mismo.</li> </ul>
Turismo basado en la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es el turismo en el cual los residentes locales (a menudo rurales, pobres y marginados económicamente) invitan a los turistas para que visiten sus comunidades brindándoles las instalaciones y el desarrollo de actividades.</li> </ul>
Ecoturismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Es el turismo que une la conservación, las comunidades y los viajes sostenibles. Implica los viajes responsables a las áreas naturales, el cual conserva el entorno y mejora el bienestar de la población local.</li> </ul>

Fuente: OIT (2011).

De acuerdo la OIT, existen tres maneras en que el turismo puede tener un impacto sobre las personas vulnerables:

- Por efectos directos sobre los pobres como los empleos de turismo y las pequeñas empresas turísticas.
- Por efectos secundarios, tales como las ganancias de las industrias de la cadena de suministro (por ejemplo, alimentos y construcción), así como de los trabajadores del turismo que gastan sus ingresos en la economía local.
- Por efectos dinámicos sobre la economía, como, por ejemplo, emprendimientos, salarios y precios, desarrollo de infraestructura, otros sectores de exportación, desarrollo de competencias y el entorno natural (Bolwell y Weinz, 2009).

Por tanto, el crecimiento asociado a la vinculación de los pobres se constituye en la base esencial para una reducción sostenible de la pobreza a largo plazo, por lo que el pensamiento contemporáneo sobre la reducción de la pobreza pone de relieve la complejidad del proceso y la necesidad de adoptar estrategias en diversos frentes y a distintas escalas (OMT, 2003).

### **3.2 Relaciones del turismo y pobreza**

El turismo como fuente importante de generación de puestos de trabajo, en particular, empleo femenino, se constituye en una fuente cada vez más importante de crecimiento económico en especial en países de bajos ingresos dada su cadena de valor y las conexiones con otros sectores como agricultura, construcción, servicios públicos y transporte contribuyendo a la reducción de la pobreza.

El turismo se ha convertido en un sector importante para la mayoría de los países en desarrollo reemplazando incluso a la agricultura comercial y a otras industrias primarias como principal fuente de rentas nacionales, empleo e ingresos por exportaciones (OMT, 2003). Según el Foro Económico Mundial, el sector turismo genera la mayoría de los nuevos puestos de trabajo en los países en desarrollo, siendo para un tercio de estos países, la principal fuente de ingresos.

Es así como en los 50 países más pobres del mundo, el turismo se encuentra en el top 3 de los sectores más importantes de la economía, representando hasta el 40% de su economía, en contraste con las economías desarrolladas, donde la contribución del sector oscila entre 3 y 10 por ciento del PIB (Bolwell y Weinz, 2009). Según la Organización Internacional del Trabajo, en los países que dependen mayormente del turismo, como las islas pequeñas, el turismo puede representar entre 30 y 90 por ciento del PIB y entre el 50 y 90 por ciento de las exportaciones, pudiendo generar empleo a entre el 20 y 50 por ciento de la población (OIT, 2011).

#### ILUSTRACIÓN 4. BENEFICIOS ECONÓMICOS DEL TURISMO

<b>Mejora en la Balanza de Pagos</b>	El turismo aporta a la balanza de pagos a través de los ingresos en divisas, siendo una de las cinco fuentes principales de ingresos por exportaciones en 69 países en desarrollo, de los cuales 28 tienen el turismo como principal fuente de divisas.
<b>Sustituto de Exportaciones tradicionales</b>	El turismo es una de las principales exportaciones del 83% de los países en desarrollo y la principal exportación de un tercio de los países en desarrollo.
<b>Generación de empleo</b>	El turismo es una actividad intensiva en mano de obra semicalificada, empleando principalmente a grupos poblacionales en vulnerabilidad de jóvenes y mujeres.
<b>Inversión extranjera directa</b>	El desarrollo turístico atrae inversión extranjera y de grandes cadenas hoteleras y urbanizaciones turísticas contribuyendo al desarrollo de las comunidades locales.
<b>Aumento de la infraestructura</b>	El turismo favorece el crecimiento de la infraestructura como aeropuertos y autopistas beneficiando a otros sectores de la economía y a la población residente.
<b>Conexión con otros sectores empresariales</b>	El turismo crea conexiones con otros sectores como la agricultura, la gastronomía, la artesanía, y una amplia gama de servicios que los turistas pueden contratar, favoreciendo la diversificación económica, maximizando los beneficios económicos locales.

**Fuente:** IDT - Observatorio de Turismo con base en fuentes secundarias.

El turismo es una actividad intensiva en mano de obra empleando aproximadamente por cada empleo directo un empleo y medio indirecto, generando de esta manera más de 230 millones de puestos de trabajo, es decir, el 8% de la mano de obra de mundial, donde además la mitad de los trabajadores tienen 25 años o menos y las mujeres constituyen entre el 60 y 70 por ciento de la mano de obra del sector. Esta dimensión de género es particularmente importante teniendo en cuenta que, según el PNUD, los países con menor desigualdad de género tienden a tener tasas de pobreza más bajas (Bolwell y Weinz, 2009).

En el ámbito macroeconómico, el gasto en turismo ha contribuido a mejorar la balanza de pagos en muchos países, donde los ingresos en divisas generados por el turismo han llegado a representar una fuente de ingresos significativa, aumentando el empleo, los ingresos familiares, los ingresos fiscales y el crecimiento económico tanto en los países desarrollados como en los países en desarrollo (Vanegas y Croes, 2008).

Los impuestos procedentes del turismo son un beneficio económico importante a escala nacional y local al proporcionar recursos financieros para el desarrollo de infraestructuras, atractivos y otras instalaciones y servicios públicos, así como para el marketing y la formación profesional que se requieren para desarrollar el turismo, permitiendo además ayudar a financiar programas de alivio de la pobreza a través de la financiación de mejoras generales para la comunidad y servicios que utilizan todos los residentes (OMT, 2003).

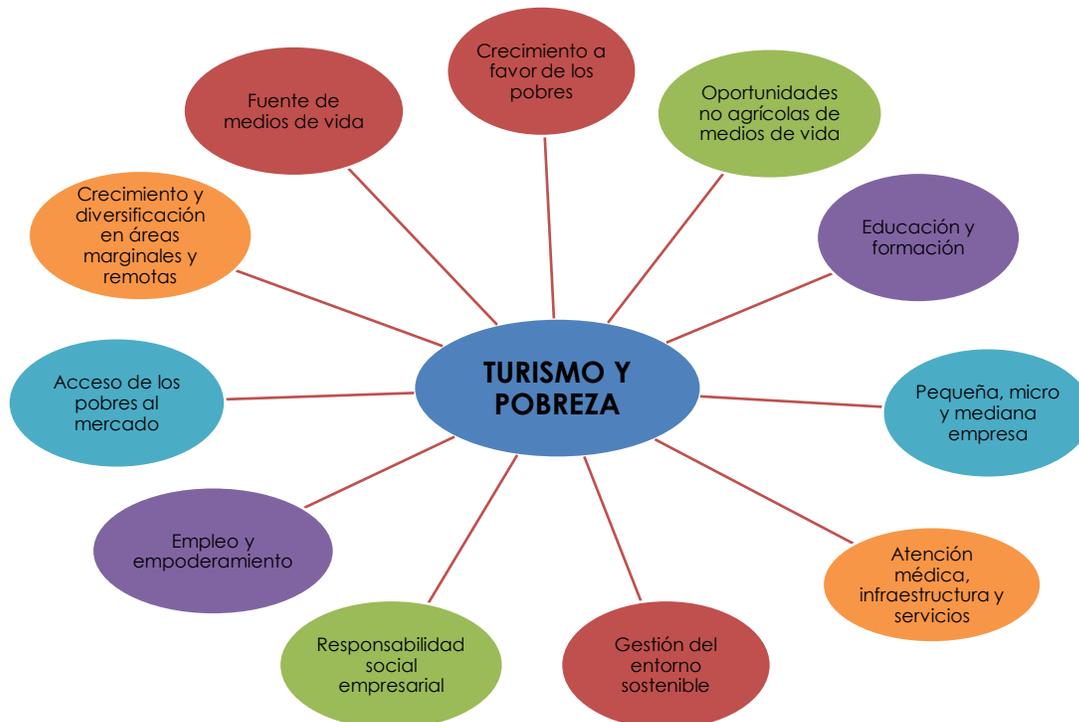
En general, el turismo no es muy diferente a otros sectores productivos, sin embargo, la OMT relaciona cuatro ventajas potenciales para un crecimiento favorable a los pobres:

- Tiene un mayor potencial para enlazar con otras empresas locales porque los clientes se desplazan al destino, es decir, el turismo se consume en el lugar de producción, permitiendo que particulares y microempresas ya sea en centros urbanos o en zonas remotas, tengan oportunidades de vender otros productos (artesanías, recuerdos) o prestar servicios (guianza, música, entretenimiento) a los consumidores.
- Requiere mano de obra numerosa, incluso en algunos países, más que otras actividades como la manufactura, empleando un elevado porcentaje de mujeres.
- Teniendo en cuenta que los mercados internacionales se constituyen en una limitante para los países en desarrollo, en particular, en sectores tradicionales como la alimentación, agricultura y productos textiles debido principalmente a las diferentes barreras arancelarias impuestas por los países desarrollados; el turismo es ajeno a este tipo de barreras, donde las principales barreras comerciales se asocian a la restricción de visados.
- La mayoría de las industrias exportadoras dependen de capital financiero, productivo y humano, mientras que el turismo no depende sólo de eso, sino también del capital natural y cultural, bienes que poseen por lo general los países en desarrollo.
- En muchos países en desarrollo, el turismo interno crece rápidamente y el turismo internacional lleva a consumidores relativamente acaudalados a zonas en las que constituye un importante mercado local al que los pobres pueden acceder a un bajo costo y donde, los turistas corren con los gastos del transporte. No siempre es acertado centrarse en los turistas internacionales, algunos estudios han encontrado que los turistas nacionales

pueden ser más “valiosos” en términos de gasto turístico que los internacionales(OMT, 2003).

Por lo anterior, el turismo tiene relaciones numerosas y dinámicas con la reducción de la pobreza, generando diversos mecanismos de subsistencia, favoreciendo el acceso a los pobres al mercado a través de oportunidades no agrícolas.

### ILUSTRACIÓN 5. RELACIONES ENTRE TURISMO Y POBREZA



Fuente: OIT (2011).

Así mismo tiene una amplia relación con la gestión del desarrollo sostenible, favoreciendo el crecimiento y diversificación en áreas marginales y remotas a través de la constitución de micro, pequeñas y medianas empresas.

No obstante, surgen desventajas asociadas al turismo, como las fugas de mano de obra procedentes del extranjero, conocimiento, productos básicos, servicios, tecnología y bienes de capital importados, repatriación de beneficios, publicidad y marketing en el extranjero, entre otras, que, según la OMT, reducen el desarrollo generado por el turismo (OMT, 2003).

Otra desventaja se asocia a la inestabilidad de las rentas generadas, desventaja común a otros sectores económicos, además el turismo puede implicar una mayor presión sobre los recursos naturales y presentar algunos efectos negativos en las personas pobres asociadas principalmente al aumento en los precios de las tierras, materias primas y un aumento generalizado en los precios locales que generan un efecto inflacionario sobre la canasta básica y un incremento en las diferencias socioeconómicas y por esta vía la desigualdad y la pobreza.

En este sentido, las políticas de turismo sostenible se enfocan en que los beneficios económicos se distribuyan equitativamente de manera que se mejore la calidad de vida de las comunidades locales y se evite la migración de los pobres como consecuencia del incremento del costo de vida. Es así como en 2020, el país publicó la Política de Turismo Sostenible, que pone la sostenibilidad como eje central de desarrollo, competitividad y crecimiento del turismo, política que se materializa en un plan estratégico al año 2030 que está compuesto por 6 estrategias, compuestas por 14 programas, 32 proyectos y 140 acciones indicativas de política.

#### ILUSTRACIÓN 6. ESTRATEGIAS DE LA POLÍTICA DE TURISMO SOSTENIBLE



Fuente: MINCIT (2020). Elaboración IDT- Observatorio de Turismo

Una de las mejores formas de potenciar los beneficios económicos del turismo, disminuir las fugas y contribuir a la reducción de la pobreza, consiste en incrementar el alcance de las conexiones entre el sector estructurado del turismo asociado principalmente a alojamiento, restaurantes, tour operadores y transporte y la economía local, dinamizando otros sectores económicos como la agricultura, la pesca, las manufacturas, la construcción o las artesanías, generando una cadena de valor ampliada.

### **3.3 La cadena de valor del turismo**

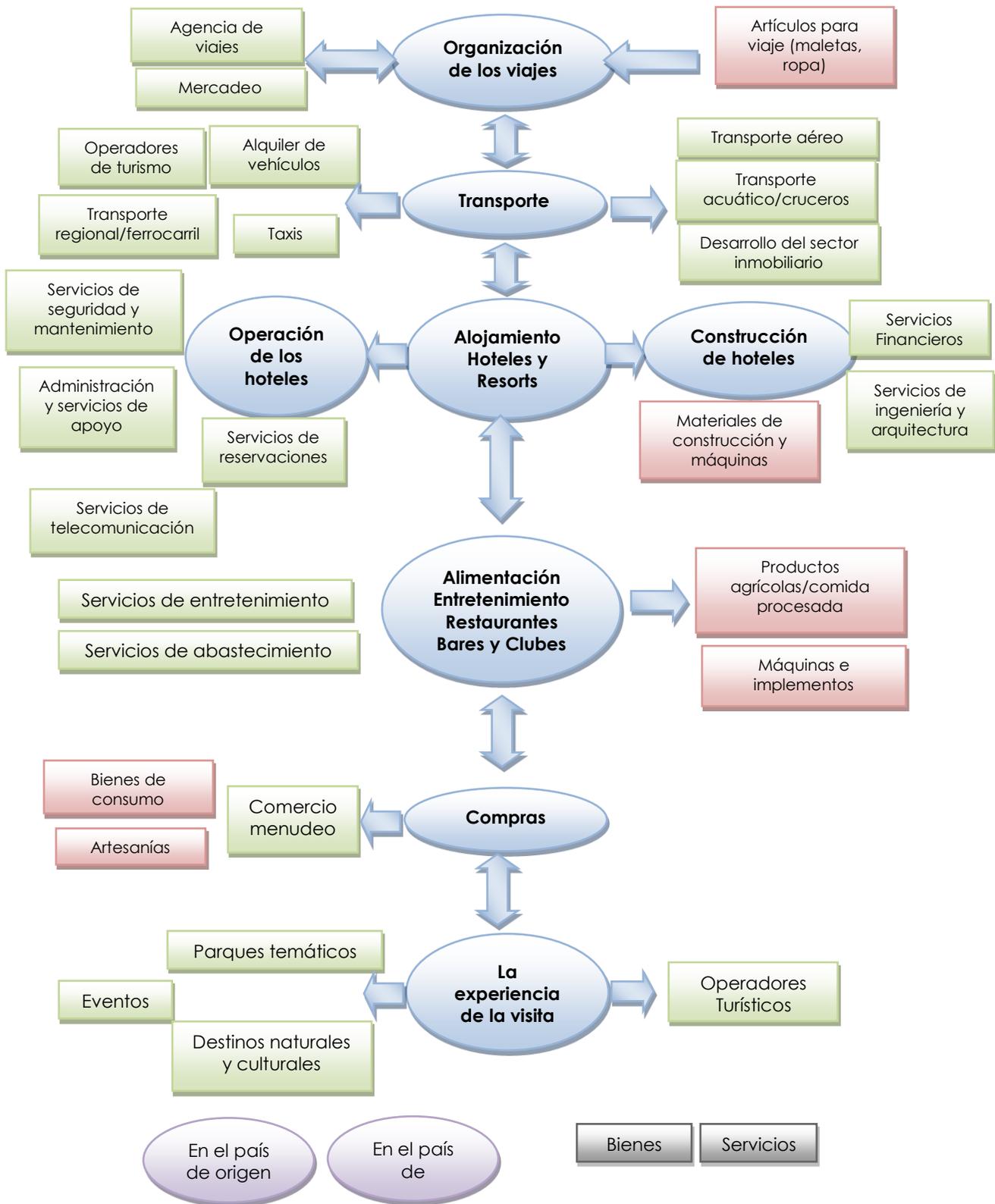
La cadena de valor que rige la actividad turística se constituye en un elemento que produce un impacto en otras unidades productivas, ya sea de forma directa e indirecta, al suministrar una oferta de bienes y servicios generando emprendimientos productivos que a su vez dan origen a nuevos negocios y empresas (Remigio y Frías, 2017).

De este modo, además de las virtudes propias del sector, el turismo tiene un efecto multiplicador sobre la economía, un efecto “locomotora” para el resto de sectores económicos tradicionales, convirtiéndose en un impulsador del desarrollo por su gran capacidad de encadenamiento.

Es así como el desarrollo empresarial es impulsado por el crecimiento y demanda de servicios, generando a su vez un incremento en la demanda para la producción agrícola e industrial con el objetivo de satisfacer las necesidades creadas por el crecimiento turístico, que a su vez tiene un efecto sobre el comercio, favoreciendo el crecimiento del empleo principalmente el local, contribuyendo de este modo a disminuir la migración y la pobreza (Remigio y Frías, 2017).

El crecimiento del alcance de las conexiones entre el sector estructurado del turismo (hoteles, otros alojamientos, restaurantes, turoperadores y transportes) y la economía local a través del desarrollo de fuertes vínculos entre el turismo y otros sectores económicos como la agricultura, la pesca, las manufacturas, la construcción o la artesanía; potencia los beneficios económicos del turismo contribuyendo a la reducción de la pobreza. No obstante, para que las conexiones sean eficaces es necesario mejorar la calidad, la fiabilidad y la competitividad de los productos locales de modo que puedan prosperar en el mercado local (OMT, 2003).

**ILUSTRACIÓN 7. CADENA DE VALOR DEL TURISMO**



Fuente: Flores et al (2018)

De acuerdo con (Flores et al, 2018), citando el trabajo realizado por Ventura (2011), la cadena de valor está compuesta *“por todos los bienes y servicios que entran en el suministro de productos turísticos a los viajeros, así como de los servicios que les ayudan a planear y ejecutar sus viajes, abarcando un conglomerado de sectores independientes y relacionados, como la hotelería, la gastronomía, la construcción y el comercio, así como diferentes actividades dispuestas mediante empresas operadoras tanto en los países en que residen los viajeros (mercados emisores), como en los países que los reciben (mercados receptores)”*.

Es así como la cadena de valor inicia con todos los establecimientos que facilitan la decisión de viajar para el turista, convirtiendo los canales de comercialización y distribución en eslabones fundamentales para la creación y consolidación de los destinos turísticos. Allí se encuentran las empresas mayoristas que manejan grandes volúmenes de reservas con operadores locales; y, las agencias minoristas caracterizadas por su amplia cobertura de mercado, las cuales se asocian a compañías de transporte, establecimientos de alojamiento y de provisión de alimentos y bebidas. Cada uno de estos eslabones a su vez vincula otros sectores que proporcionan los bienes y servicios necesarios para su creación y operación.

A su vez y como parte de la dinámica del sector, se vincula el turismo de compras asociado a la adquisición de bienes de consumo por parte de los turistas y en general toda la experiencia de viaje asociada a la visita a los diferentes destinos naturales, culturales, parques temáticos, museos, eventos y recorridos realizados por el turista durante su estadía.

La actividad turística tiene un carácter multisectorial dinámico con encadenamientos antes, durante y después de la prestación de servicios de turismo con el resto de la economía, impactando de manera positiva los ámbitos económico, social, cultural y ambiental, mejorando la calidad de vida y el bienestar de todos los miembros de la sociedad (Remigio y Frías, 2017).

De este modo, en la medida que las comunidades y empresas locales participan en el desarrollo del turismo, mayor es la probabilidad que los beneficios económicos y la propiedad correspondan en mayor medida a la población autóctona (OMT, 2003).

En razón de lo anterior, la OMT propone una serie de estrategias que permiten incrementar los beneficios económicos globales y que pueden adaptarse especialmente a la reducción de la pobreza, los cuales se asocian a una mayor focalización del mercado que favorezca una prolongación de la estadía de los turistas y por esta vía un incremento del gasto, propendiendo además por la generación de estrategias que posibiliten una reducción de la estacionalidad que garanticen ingresos para las comunidades locales en la mayor parte del año.

## ILUSTRACIÓN 8. ESTRATEGIAS PARA INCREMENTAR BENEFICIOS ECONÓMICOS DEL TURISMO PARA REDUCCIÓN DE LA POBREZA

Atracción de segmentos de mercado más apropiados	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aunque el mercado interno debe mantenerse, con el fin de maximizar divisas, el principal foco de interés se encuentra en las llegadas internacionales. Se debe atraer turistas que generen beneficios a través de la visita a los mercados locales.</li> </ul>
Prolongación estancia de los turistas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollo de producto que incremente el número de pernoctaciones y el gasto del turista en alojamiento, comida y bienes locales.</li> </ul>
Incremento del gasto de los visitantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desarrollar más actividades y focos de atracción, con sus explicaciones, y ofrecer los servicios de guías y transportes necesarios para su disfrute, aumenta tanto los gastos como la duración de las estancias. Los turistas con intereses especiales tienden a gastar más dinero durante sus vacaciones y a permanecer más tiempo.</li> </ul>
Desarrollo de productos complementarios	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sector consolidado tiene interés en el desarrollo de productos complementarios: servicios turísticos (paseos guiados y espectáculos) y bienes (artesanías y otras especialidades autóctonas), que complementan los servicios turísticos esenciales, siendo una oportunidad para los pobres de participar en el sector, favoreciendo además el atractivo del destino y el gasto del turista.</li> </ul>
Expansión geográfica de los beneficios del turismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El turismo de naturaleza y el turismo cultural en zonas rurales proporciona importantes mercados locales y oportunidades de desarrollo económico, que contribuyen a integrar el desarrollo rural y ofrecer empleo y fuentes suplementarias o alternativas de ingresos para los pobres.</li> </ul>
Mejora de la infraestructura y la planificación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El turismo puede contribuir al desarrollo socioeconómico global al proporcionar carreteras, teléfonos, electricidad, agua corriente potabilizada, tratamiento de residuos, reciclaje y depuración de aguas residuales, obras que conllevan desarrollo económico en beneficio de los pobres.</li> </ul>
Gestión local del turismo y asociaciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Unas estructuras apropiadas de planificación pueden facilitar una participación eficaz de las comunidades en el proceso de desarrollo turístico y ofrecer un mecanismo que arroje resultados positivos mediante vínculos con las infraestructuras, el empleo y la economía.</li> </ul>
Desarrollo de pymes y microempresas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El sector turístico ofrece oportunidades viables para la promoción de un amplio espectro de pymes y microempresas que, incluso en los países desarrollados, constituyen la mayor parte del suministro turístico local.</li> </ul>
Reducción de la estacionalidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias para reducir la estacionalidad prolongando la temporada turística como organización de festivales, desarrollo de productos, seminarios y congresos, que permitan atraer a un número significativo de turistas durante una mayor parte del año, benefician al sector y a todos aquellos que viven en ese destino y ganan todo o parte de su sustento por la venta directa o indirecta a los turistas o a las empresas del sector.</li> </ul>

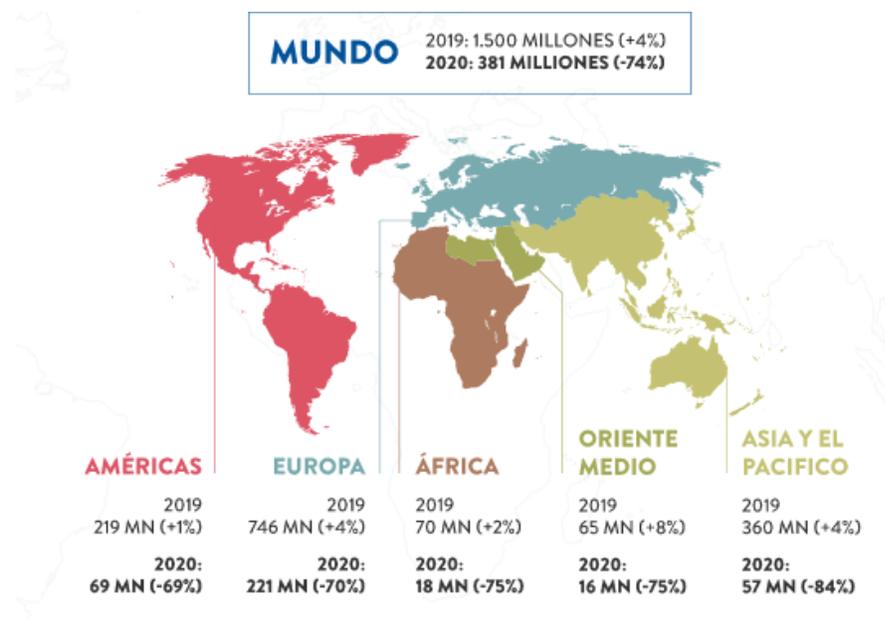
Fuente: OMT (2003)

## 4 POBREZA Y TURISMO EN BOGOTÁ

### 4.1 Impacto del COVID 19 en el turismo y la pobreza

Las restricciones de movilidad y las medidas de confinamiento adoptadas para contener la propagación del virus representaron un impacto pronunciado en la actividad económica de todo el mundo, teniendo un efecto sobre las condiciones de vida de la población. Si bien, los países adoptaron medidas de protección social de emergencia para frenar la pobreza; la pobreza y la pobreza extrema alcanzaron niveles no observados en los últimos 12 y 20 años respectivamente (CEPAL, 2021).

**ILUSTRACIÓN 9. LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES**



Fuente: UNWTO 2021

El turismo es uno de los sectores más afectados por la pandemia que ha repercutido en las economías, los medios de subsistencia, los servicios públicos y las oportunidades en todos los continentes. En efecto, las restricciones establecidas a nivel mundial para mitigar la propagación del virus como las cuarentenas y las restricciones de viajes conllevaron a la pérdida de más de 62 millones de puestos de trabajo, representados en una caída de 18,5% respecto a 2019, siendo las más afectadas las mipymes que representan el 80% de la industria (IDT, 2021).

La OMT estimó un descenso entre el 70% y 75% en las llegadas internacionales para el 2020, representada en una pérdida de 1.000 millones de llegadas de turistas

internacionales y de US\$1.300 millones en exportaciones por turismo, retrocediendo de esta manera a los niveles de hace 30 años (UNWTO, 2021).

Según el Consejo Mundial de Viajes y Turismo - WTTC, el aporte del turismo a la economía mundial en 2020 descendió a la mitad (49,1%) de lo registrado en 2019, pasando de representar el 10,4% del PIB Mundial al 5,5% (4,9 trillones de dólares en 2020), lo que se considera un desplome de alta magnitud teniendo en cuenta que la economía global presentó una disminución del 3,7% en 2020, afectando a un amplio número de países en desarrollo cuya economía depende altamente de la actividad turística (World Travel & Tourism Council, 2021).

Con una disminución del 42,4% en el PIB de viajes y turismo en 2020, las Américas fue la región menos afectada a nivel mundial continuando como la zona más grande en términos de su importancia económica, representando el 35% del PIB directo global de viajes y turismo.

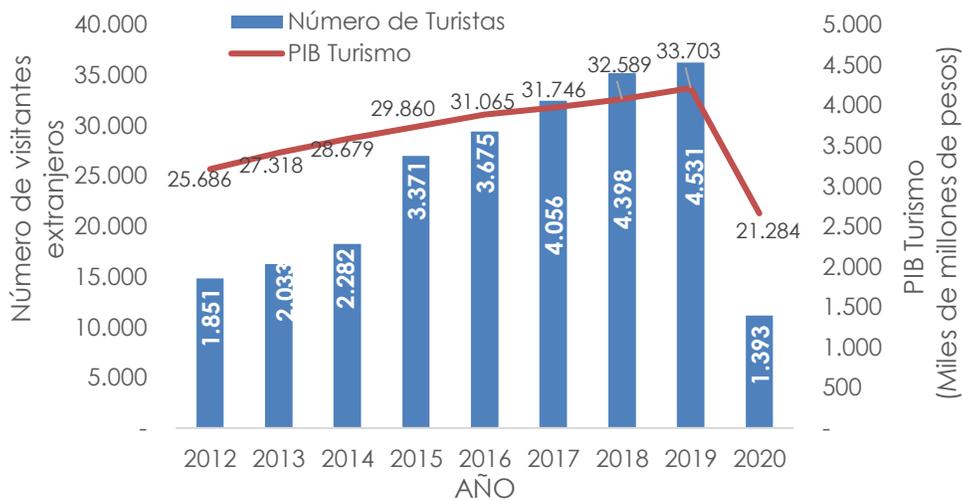
Si bien el gasto interno se redujo en un 38,9%, el gasto internacional experimentó una disminución significativamente más pronunciada del 72,1% debido a las restricciones de los viajes, lo que llevó a que el gasto de los visitantes nacionales aumentara su participación en el gasto total en viajes y turismo del 82% en 2019 al 91% en 2020. Mientras tanto, el empleo en Viajes y Turismo cayó un 26%, lo que equivale a 11,8 millones de puestos de trabajo perdidos (World Travel & Tourism Council, 2021).

En Colombia, de acuerdo a las cifras del Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, durante el periodo 2012-2019, el flujo de turistas internacionales en el país creció a una tasa anual de 13,6%, registrando en 2019 una cifra histórica de 4,5 millones de visitantes extranjeros en el territorio, contribuyendo de esta manera a un crecimiento del Producto Interno Bruto asociado a alojamiento y restaurantes, representado en el 2019 en \$33.703.000 millones.

No obstante, como consecuencia de las medidas restrictivas y de aislamiento preventivo implementadas en el país, en coherencia con las medidas internacionales, para contener la propagación del virus, el flujo de turistas internacionales registró un descenso de 63% durante 2020, con 1,3 millones de turistas, lo que representó un descenso en el PIB de turismo de 37%.

Esta situación conllevó a que el aporte del sector en el valor agregado del total de la economía presentara una reducción en 2020 después de venir con un aporte creciente en los últimos años, pasando de participar con 2,8 puntos porcentuales en el total del valor agregado en 2019 a solo un punto porcentual en 2020.

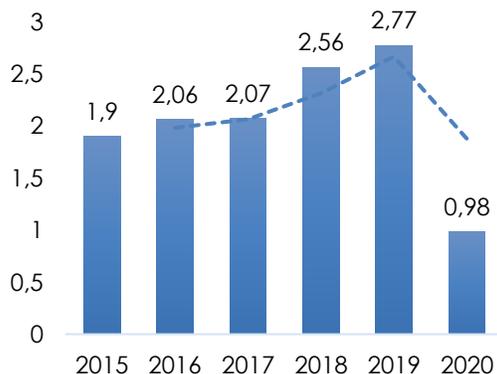
**GRÁFICA 1. NÚMERO DE TURISTAS EXTRANJEROS Y PIB TURISMO EN COLOMBIA**



Fuente: MINCIT - CITUR. DANE

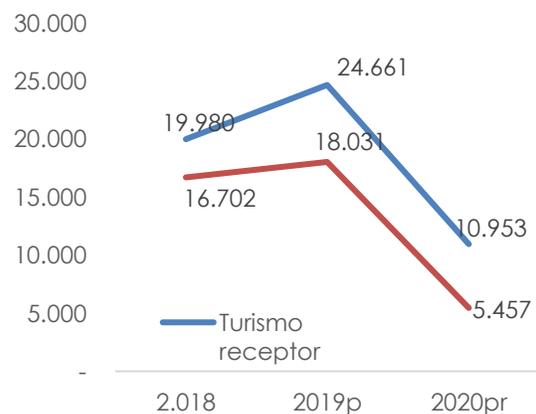
El gasto del turismo receptor pasó de 24,6 billones de pesos en el año 2019 a 10,9 billones de pesos en el año 2020, lo que representó un decrecimiento de 55,6%, relacionado principalmente con la compra de servicios de transporte aéreo de pasajeros por 3,0 billones de pesos, servicios de provisión de alimentos y bebidas por 2,2 billones de pesos y los servicios de alojamiento para visitantes por 2,0 billones de pesos (DANE, 2021).

**GRÁFICA 2. PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DEL VALOR AGREGADO DEL TURISMO EN EL VALOR AGREGADO TOTAL DE LA ECONOMÍA**



Fuente: DANE. Cuentas Nacionales

**GRÁFICA 3. GASTO TURÍSTICO RECEPTOR Y EMISOR, SEGÚN BIENES Y SERVICIOS (Miles de millones de pesos)**

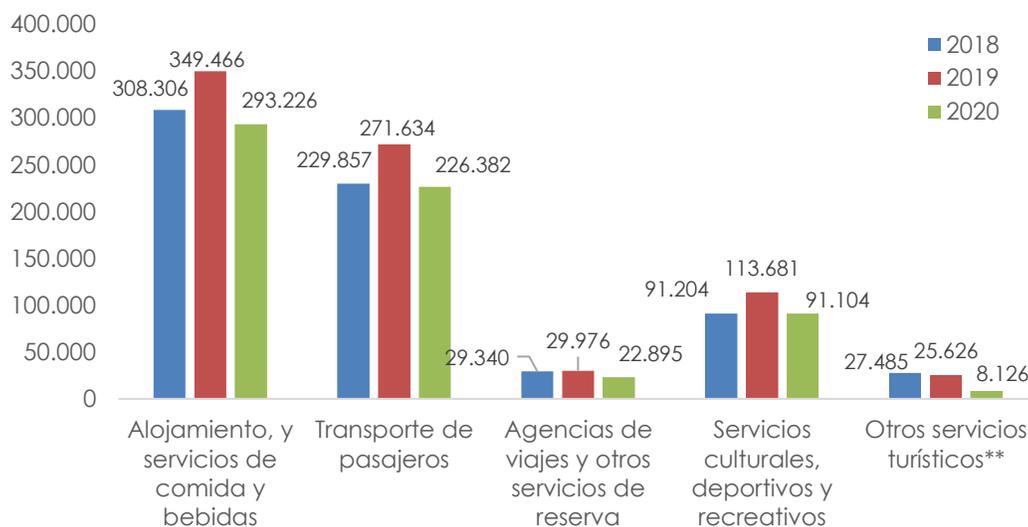


Fuente: DANE. Cuenta Satélite de Turismo  
p: provisional  
pr: preliminar

El turismo emisor registró un gasto total de 5,5 billones de pesos para el año 2020, lo que representó un decrecimiento de 69,7% con respecto al 2019, gasto representado principalmente por el gasto en bienes de consumo por 1,1 billones de pesos, servicios de transporte aéreo de pasajeros y servicios de alojamiento para visitantes por 1,0 billón de pesos, respectivamente (DANE, 2021).

Esta reducción evidente en la demanda turística desencadenó en la pérdida de empleo en los diferentes subsectores, donde según el DANE, el número de ocupados en actividades turísticas presentó un descenso de 18,8% en el 2020 respecto a 2019, pasando de 792.402 empleos en 2019 a 643.753 en 2020.

**GRÁFICA 4. POBLACIÓN OCUPADA EN ACTIVIDADES TURÍSTICAS.**



**Fuente:** DANE - Gran Encuesta Integrada de Hogares; Cuentas Nacionales

El descenso es explicado principalmente por el decrecimiento en los ocupados en los subsectores de alojamiento y servicios de comida y bebidas y transporte de pasajeros con una reducción del 16% en el personal ocupado representado en 101.492 empleos.

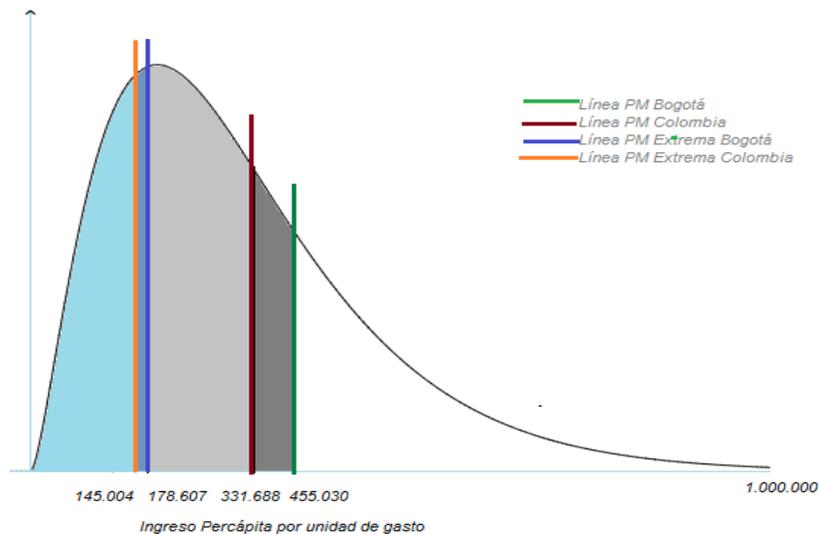
Bogotá, como la ciudad que mayor aporta a la economía del país, fue la que mayor impacto representó en términos de incremento del desempleo derivados de las diferentes medidas restrictivas que afectaron la actividad productiva y por esta vía el incremento en la pobreza.

#### 4.1.1 Pobreza Monetaria

La línea de pobreza representada como el valor monetario asociado al costo de adquirir una canasta básica de alimentos y el costo de los demás bienes y servicios, para 2020, según el DANE, la línea de pobreza monetaria per cápita nacional fue

de \$331.688 y la de pobreza monetaria extrema fue de \$145.004, variando para cada una de las ciudades. Para el caso de Bogotá, la línea de pobreza monetaria para 2020 fue de \$455.030 y la de pobreza monetaria extrema fue de 178.607.

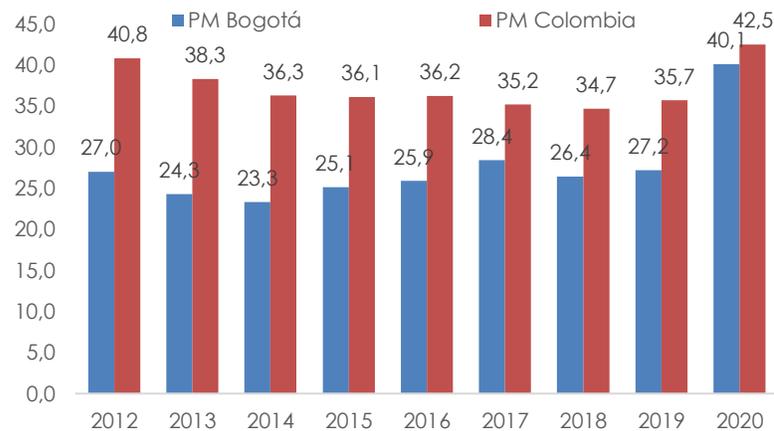
**ILUSTRACIÓN 10. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA DE LA UG ENTRE \$0 Y \$1.000.000 – LÍNEAS DE POBREZA EXTREMA Y POBREZA MONETARIA TOTAL NACIONAL-BOGOTÁ**



Fuente: DANE. GEIH. Elaboró IDT-Observatorio de Turismo

Teniendo en cuenta la dinámica de la incidencia de pobreza en el país, el promedio de pobreza monetaria en el país durante el periodo 2012-2019 se ubicó en 36,6%. En 2020, el 42,5% de los colombianos se encontraba en condición de pobreza monetaria, lo cual representa un aumento de 6,8 puntos porcentuales (p.p.) frente a 2019, cuando fue 35,7%. La pobreza monetaria extrema se ubicó en 15,1%, 5,5 puntos porcentuales mayor a la registrada en 2019 cuando fue de 9,6%.

En términos absolutos, entre 2019 y 2020, 3,5 millones de personas entraron a la pobreza monetaria, ascendiendo a un total de 21 millones de personas en situación de pobreza monetaria en 2020. De su parte, para 2020 ingresaron 2,8 millones de colombianos a situación de pobreza monetaria extrema, totalizando 7,5 millones personas en el país.

**GRÁFICA 5. POBREZA MONETARIA EN COLOMBIA Y BOGOTÁ 2012-2020**


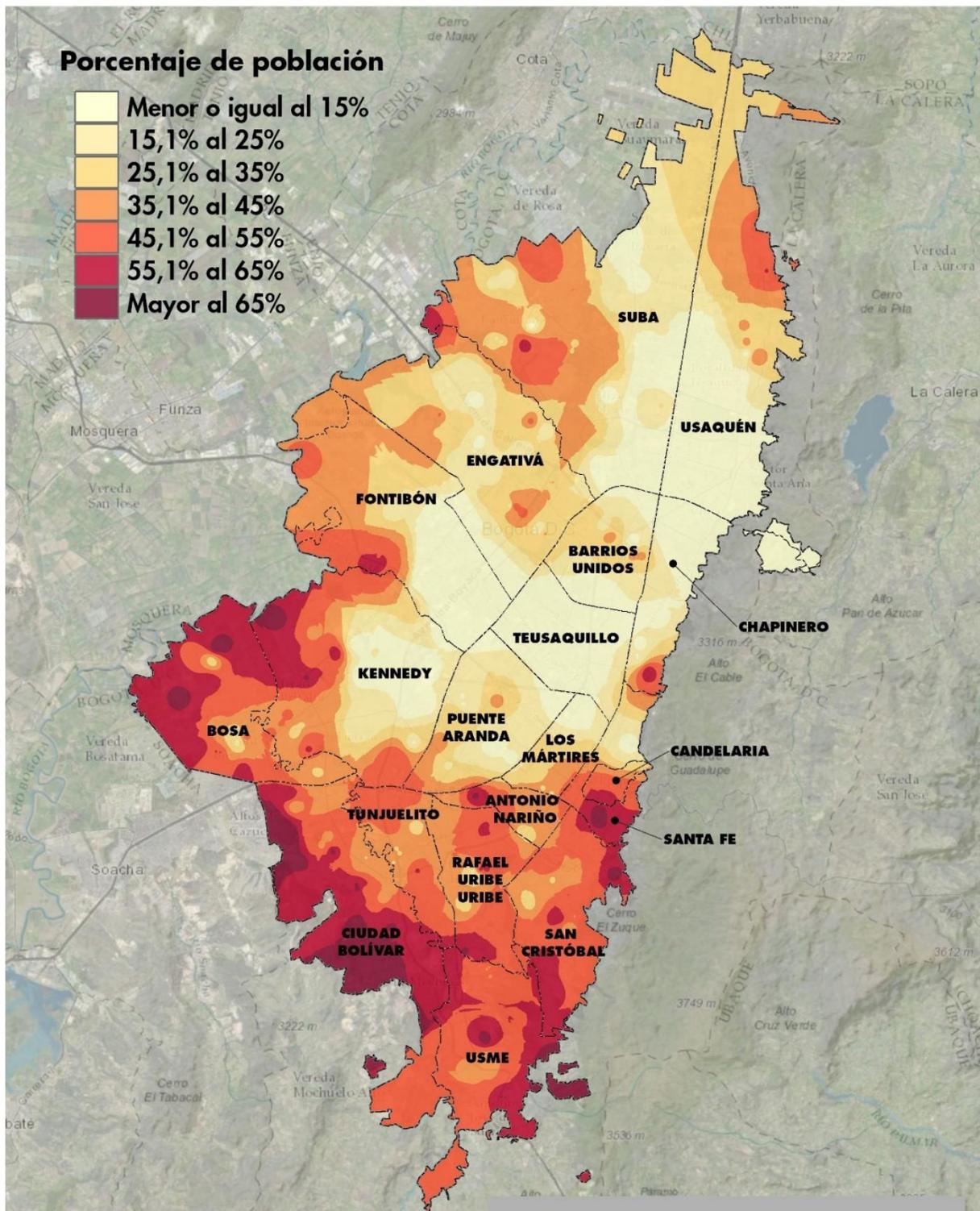
Fuente: DANE. GEIH

Para Bogotá, el promedio de pobreza monetaria en el periodo 2012 – 2019 fue de 25,9% ascendiendo en 2020 a 40,1%, es decir, un 47,4% respecto a 2019. La pobreza monetaria extrema en la ciudad se ubicó en 13,2% en 2020, 9 puntos porcentuales más que en 2019.

No obstante, la pobreza es más arraigada en algunas localidades. Localidades como Ciudad Bolívar presentan amplios segmentos que tienen más del 65% de la población en situación de pobreza y ninguna zona donde la pobreza se encuentre por debajo del 25% siendo la zona de la ciudad donde mayor incidencia de pobreza se registra.

Localidades como Bosa, San Cristóbal y Santa fe si bien presentan segmentos que tienen una incidencia de pobreza superior al 65%, tienen importantes zonas donde la pobreza se encuentra entre el 55% y 65%. Localidades como Suba, Kennedy, Engativá y Usaquén presentan áreas, generalmente ubicadas en la periferia, donde la incidencia de pobreza se encuentra entre el 35% y 45%, sin embargo, en la medida que la población se aleja de las zonas limítrofes, la situación de pobreza mejora, llegando a tener el 15% o menos de la población en esta situación.

**ILUSTRACIÓN 11. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL (CONCENTRACIÓN)  
POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA SEGÚN INGRESOS  
CABECERA BOGOTÁ D.C.**



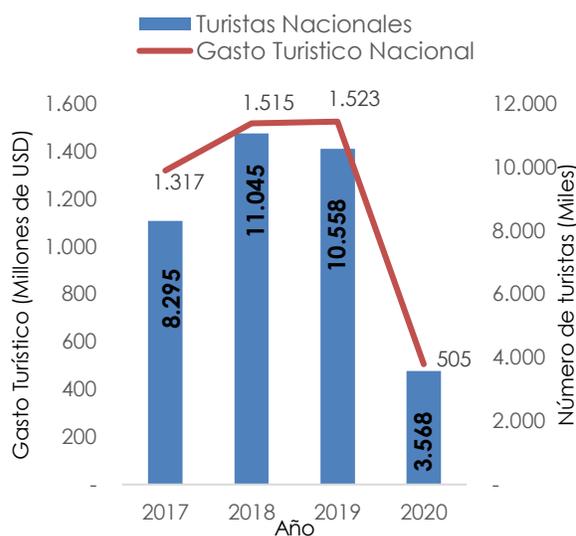
Fuente: DANE. GEIH

### 4.1.2 Afectación en el sector turístico

Derivado de la pandemia, el sector turístico en la ciudad evidenció un drástico descenso en el número de turistas como consecuencia de las medidas de aislamiento preventivo obligatorio, cierre de establecimientos no esenciales, el cierre casi por completo del aeropuerto El Dorado y la terminal de transporte, en particular durante los meses de abril a agosto, cuando se presentaron las medidas de restricción más restrictivas.

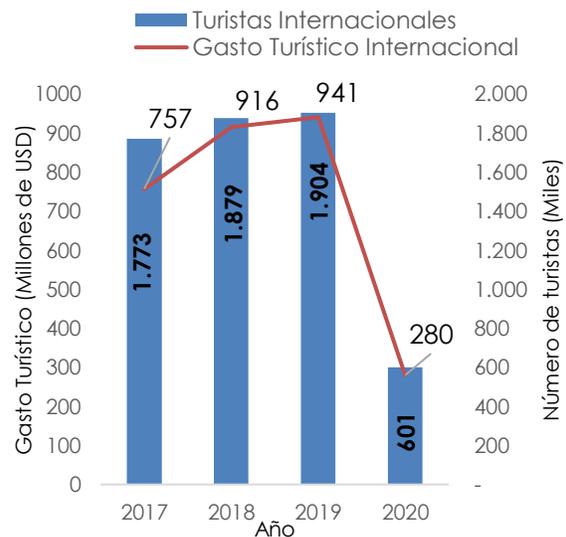
Bogotá cerró el 2020 con 4.168.856 turistas de los cuales 691.322 fueron de origen internacional y 3.567.534 de origen nacional, mostrando un descenso del 67% en relación con el 2019, año que junto con 2018, registraron los flujos más altos de turistas en la ciudad, con 12,4 y 12,9 millones respectivamente. Aproximadamente el 70% del flujo de turistas en 2020 se registró durante el primer semestre antes de las medidas sanitarias y el 30% a partir del mes de septiembre durante la reactivación.

**GRÁFICA 6. NÚMERO DE TURISTAS NACIONALES Y GASTO TURÍSTICO**



Fuente: IDT. Observatorio de Turismo

**GRÁFICA 7. NÚMERO DE TURISTAS INTERNACIONALES Y GASTO TURÍSTICO**

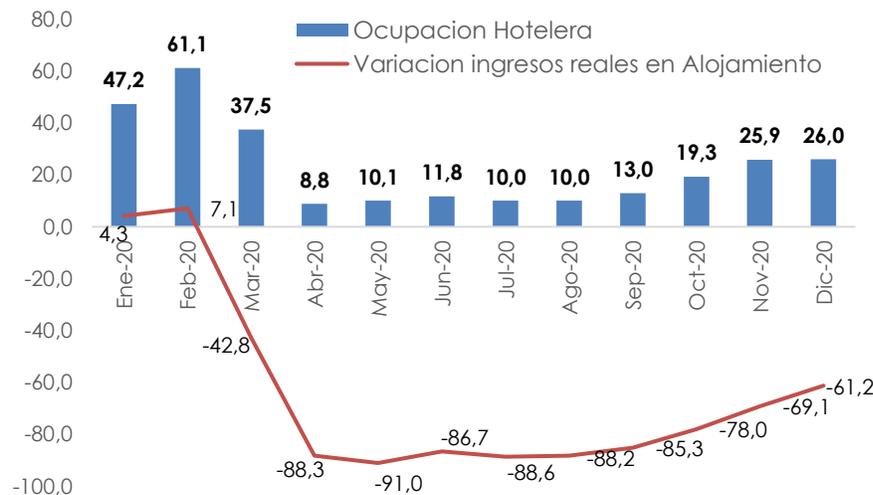


Fuente: IDT. Observatorio de Turismo

La reducción en el flujo de turistas trajo consigo un descenso en el gasto turístico pasando de USD 2.464 millones en 2019 a USD 785 millones en 2020, es decir, una disminución de 68% entre los dos años (IDT, 2021). Este descenso se hizo evidente en sectores como alojamiento, donde la ocupación se redujo ostensiblemente durante los meses de abril a agosto, empezando una tímida recuperación a partir del mes de septiembre de 2020, ubicándose en el mes de diciembre en una

ocupación de 26%, distante aún de los niveles de pre pandemia cuando en el mismo mes de 2019 se ubicó en 48,8% en la ciudad.

**GRÁFICA 8. PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA BOGOTÁ 2020**



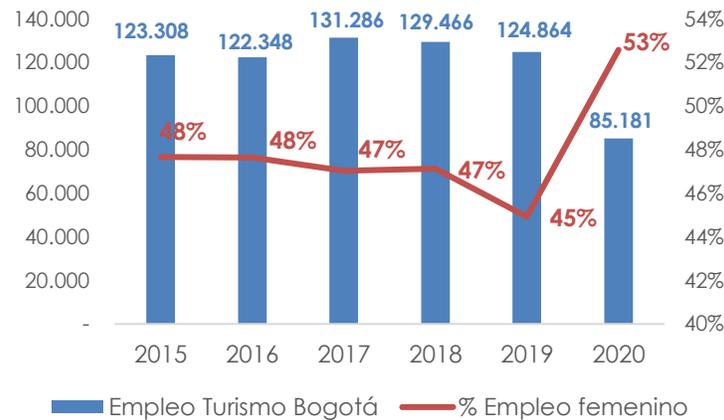
Fuente: DANE.EMA

Este descenso en la ocupación se correlaciona con una disminución en los ingresos obtenidos por el sector, que para el mes de abril presentaron una disminución del 88% respecto a abril de 2019, llegando al mes de diciembre a un descenso del 61% respecto a diciembre de 2019.

Además del sector de alojamiento, la disminución en el número de turistas conllevó a un descenso generalizado en el número de prestadores de servicios turísticos inscritos en el Registro Nacional de Turismo, los cuales presentaron una reducción del 13% en 2020, pasando de 5.104 en diciembre de 2019 a 4.052 en diciembre de 2020.

Este descenso es significativo “teniendo en cuenta que el sector presentó una variación negativa superior al descenso general registrado en la creación y renovación de empresas en Bogotá, las cuales presentaron una disminución de 12,1% con 387.783 empresas inscritas y con el nivel nacional que registró un descenso del 8,5% con 1.503.363 empresas inscritas a diciembre de 2020” (IDT, 2021). La reducción en el número de prestadores y en general de la actividad generada por los establecimientos que permanecieron operando con restricción, incidió en el empleo directo y el de los sectores conexos.

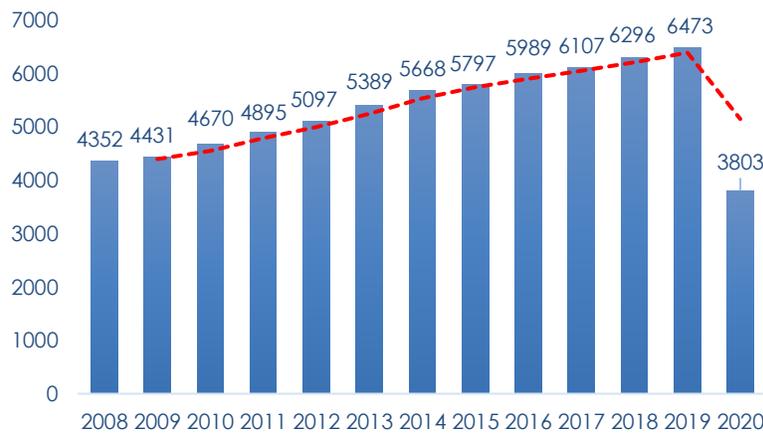
**GRÁFICA 9. EMPLEO EN EL SECTOR TURÍSTICO EN BOGOTÁ\***



Fuente: IDT-Observatorio de Turismo con información de DANE.GEIH  
\* Dato preliminar

Si bien, durante el periodo 2015-2019, el sector turístico<sup>1</sup> empleó en promedio 126 mil personas en la ciudad, de las cuales cerca de 59 mil correspondieron a empleo femenino; como consecuencia de la pandemia, el empleo del sector presentó una disminución del 32% con cerca de 40 mil empleos menos que los registrados en 2019.

**GRÁFICA 10. PIB TURISMO DE BOGOTÁ**



Fuente: DANE. Cálculos IDT-Observatorio de Turismo.

<sup>1</sup> Comprende empleo generado en agencias de viajes, alimentos y bebidas, alojamiento, catering para eventos, esparcimiento y cultura, organización de convenciones y eventos comerciales, transporte aéreo y terrestre.

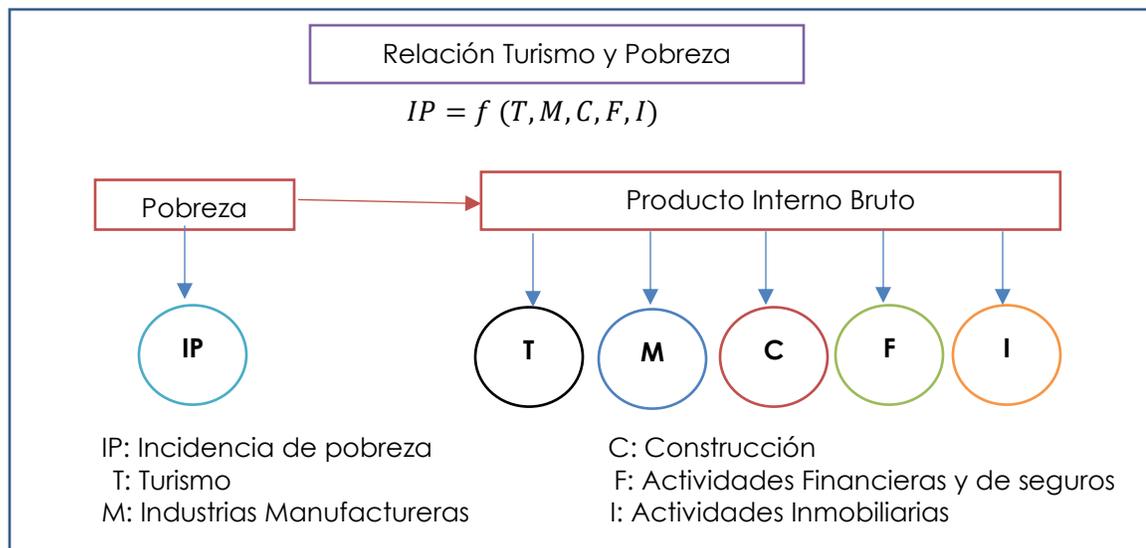
De su parte, el PIB de turismo en la ciudad durante el periodo 2008-2019 venía creciendo a una tasa anual de 3,7%, presentando en 2019 una cifra histórica de \$6,4 billones, registrando un descenso del 41% en 2020 como consecuencia de las medidas restrictivas implementadas por la pandemia.

## 4.2 Contribución del turismo a la reducción de la pobreza

Con el fin de analizar la contribución del turismo a la reducción de la pobreza se realiza un análisis estadístico que permita determinar la correlación entre las variables que potencialmente puedan aportar a la reducción de la pobreza. En este sentido, a partir de la información recolectada por el DANE en el PIB trimestral anualizado para la ciudad de Bogotá, se tomaron aquellas actividades económicas que representan una mayor contribución al agregado del PIB.

Las actividades económicas que representan una mayor contribución al PIB de la ciudad fueron: Industrias Manufactureras, construcción, actividades financieras y de seguros y actividades inmobiliarias. Para el caso del PIB de turismo se tomó la información de la actividad correspondiente a Alojamiento y servicios de comida de acuerdo al cálculo efectuado por el MINCIT para el sector.

**ILUSTRACIÓN 12. MODELO CONCEPTUAL**



Fuente: IDT. Observatorio de turismo

Al efectuar las correlaciones entre estas variables, se encuentra que las variables más correlacionadas con el índice de pobreza son el PIB de turismo de Bogotá con una correlación de -0,71; el PIB financiero de -0,71 y PIB inmobiliario con -0,69. Para el caso de construcción no se encuentra una alta correlación. El signo negativo indica que hay una relación inversa entre las variables con el índice de pobreza. La matriz de correlaciones se relaciona en el Anexo 1.

El resultado del modelo por Mínimos Cuadrados Ordinarios es el siguiente<sup>2</sup>:

<sup>2</sup> Se estimaron dos modelos por el método de mínimos cuadrados ordinarios para el periodo 2008-2020 y para el periodo 2008-2019 para no tener en cuenta el efecto de la pandemia. Si bien, al

$$\nabla \ln Y_t = 0,49 - 3,36 \nabla \ln X_{1t} - 1,48 \nabla \ln X_{4t} - 9,78 \nabla \ln X_{5t} \quad R^2 = 0.82 \quad T = 11$$

$p$  (0.002)    (0.023)    (0.037)    (0,01)

*Donde,*

$Y_t$  = Índice de pobreza monetaria en Bogotá

$X_{1t}$  = PIB turismo Bogotá a precios constantes

$X_{4t}$  = PIB actividades financieras y de seguros Bogotá a precios constantes

$X_{5t}$  = PIB actividades inmobiliarias Bogotá a precios constantes

El resultado del modelo muestra que, si el PIB de turismo en la ciudad de Bogotá aumenta un 1%, el índice de pobreza de la ciudad disminuiría en 3,36%, ceteris paribus, contribución más alta que la que se obtiene con el PIB de actividades financieras y de seguros. La actividad que mayor contribuye a la reducción del índice de pobreza bajo este modelo es actividades inmobiliarias.

Los resultados econométricos del modelo y las pruebas de bondad de ajuste se relacionan en el Anexo 2 y 3 respectivamente.

Con el fin de establecer la existencia de una relación de largo plazo entre el PIB turismo y la reducción en el índice de la pobreza, se utilizaron pruebas de cointegración y causalidad, utilizando las series del índice de pobreza monetaria y el PIB de turismo en la ciudad de Bogotá para el periodo 2008-2019 con el fin de no incorporar el efecto de la pandemia.

Inicialmente, se probó el orden de integración de las variables a través de la prueba de Dickey Fuller Aumentada, encontrando que la hipótesis nula de raíz unitaria no es rechazada para las variables de PIB turismo e Índice de pobreza. La prueba de raíz unitaria se relaciona en el Anexo 4.

Dado los resultados de raíz unitaria, se examinó la cointegración entre el PIB turismo y el índice de pobreza utilizando la metodología propuesta por Johansen, encontrando que las variables están cointegradas y que hay presencia de una relación de largo plazo o de equilibrio entre ellas.

---

modelo 2008-2020 se incluyó una variable dummy, ésta no resultó significativa por lo cual se omitió del modelo. Las variables asociadas al PIB de Industrias Manufactureras y PIB Construcción no resultaron significativas en la explicación de la incidencia de pobreza.

El resultado del modelo es:

$$p \quad \ln Y_t = 7,57 - 1,12 \ln X_{1t} \quad R^2 = 0,51 \quad T = 11$$

(0.03)    (0.009)

$Y_t$  = Índice de pobreza monetaria en Bogotá

$X_{1t}$  = PIB turismo Bogotá a precios constantes

La prueba de estacionariedad de los errores sugiere que las series están cointegradas. La prueba se relaciona en el Anexo 5. Los criterios de Akaike y los criterios bayesianos de Schwartz se utilizaron para determinar el orden del vector autorregresivo, con resultado de orden 1, es decir, una sola ecuación. Los resultados de estas pruebas se relacionan en el Anexo 6.

Se rechaza la hipótesis nula de rango de cointegración 0, tanto con el estadístico de la traza como el de mayor valor propio. No se rechaza que sea de rango 1, por lo que hay evidencia de que las dos series están cointegradas.

De este modo, la evidencia sugiere la existencia de cointegración entre el desarrollo turístico y la reducción del índice de pobreza. Los resultados indican que una mejora en el desarrollo turístico desde el punto de vista de incremento de llegadas de turistas, gasto turístico, inversiones, empleo entre otros, pueden tener importantes efectos multiplicadores en la reducción del índice de pobreza.

Finalmente, se explora la dirección de la causalidad predictiva entre el Índice de pobreza de Bogotá y el PIB de turismo para la serie de variables emparejadas, mediante el uso de la prueba de causalidad de Granger, la que establece que, si dos variables de series de tiempo están cointegradas, entonces debe haber causalidad de Granger en al menos una dirección.

Los resultados, a un nivel de significancia del 5%, indican que existe un efecto de causalidad de Granger unidireccional que va desde el PIB de turismo hacia el Índice de pobreza (PIB Turismo → Índice de Pobreza), lo cual es un indicio, que el desarrollo del turismo asociado a un aumento en el flujo de turistas y del gasto turístico desencadena un aumento de la demanda de bienes y servicios turísticos (agencias de viajes, alojamiento, servicios de comida y bebidas, transporte), estimula la inversión en el sector, lo que a su vez ejerce un efecto multiplicador sobre otros sectores económicos no conexos como construcción, agricultura, comercio, entre otros a partir de la generación de empleo productivo y por esta vía la reducción del índice de pobreza.

La prueba estadística recíproca de pobreza y turismo no fue aceptada a un nivel de significancia del 5% en base a la imposibilidad de encontrar la causa de la

reducción o aumento de la pobreza al incrementar o reducir el turismo, por lo que un incremento en el PIB del turismo aporta a una reducción en el Índice de Pobreza y no al contrario. La prueba de causalidad se relaciona en el Anexo 7.

De este modo, más que analizar los resultados estadísticos presentados, se debe comprender la contribución del sector para aliviar la pobreza, por lo que una orientación eficaz de los esfuerzos de desarrollo, focalizado en la inclusión de personas en estado de vulnerabilidad, mujeres y jóvenes en actividades del sector que no requieren un alto nivel de calificación, así como de personas ubicadas en la periferia de la ciudad donde se concentra la mayor cantidad de personas en situación de pobreza y pobreza extrema. Para ello, actividades como el turismo rural, ecoturismo, turismo de aventura, biciturismo, entre otros cuyo desarrollo vincule a población en situación de pobreza, favorece la consecución de tasas más altas de reducción de la pobreza en la ciudad mejorando la calidad de vida de la población.

El mantenimiento de los beneficios de turismo en su contribución en la reducción de la pobreza, sólo se puede lograr a través de la continua diversificación, innovación y actualización del producto de turismo, así como el fortalecimiento de capacidades e instituciones, para lo cual se deben lograr mayores niveles de desarrollo empresarial y de crecimiento económico sostenible con equidad a través de la promoción de actividades económicas diversificadas en los sectores de energía, transporte, turismo, comunicaciones, servicios financieros y el sector agrícola (OIT, 2003).

La incertidumbre sobre la evolución de la pandemia y las repercusiones de la recesión económica plantean desafíos sin precedentes al sector turístico, por lo que, para acelerar la recuperación, según la ONU, es fundamental contribuir a mantener los millones de medios de subsistencia que dependen de un sector afectado por meses de inactividad y crear una experiencia de viaje sostenible y responsable que sea segura tanto para las comunidades receptoras como para los trabajadores y los viajeros (ONU, 2020).

La reactivación del sector ofrece una oportunidad para su transformación mediante un mejor aprovechamiento de los recursos de los destinos visitados, creando comunidades y empresas que se adapten a las nuevas circunstancias a través de la incorporación de herramientas fundamentadas en la digitalización, la sostenibilidad y las alianzas que favorezcan la inclusión de las comunidades locales, en particular, aquellas que se encuentran en situación de pobreza.

### 4.2.1 Limitaciones del estudio

Al igual que en la literatura, el estudio plantea la detección del vínculo entre el PIB de turismo y la reducción del índice de pobreza, encontrando que las series son estacionarias evitando de esta manera regresiones espúreas. Posteriormente, la metodología de Johansen permitió obtener una relación de cointegración entre las variables, encontrando una relación estable y a largo plazo entre el crecimiento del PIB de turismo y la reducción del índice de pobreza para la ciudad de Bogotá.

La identificación de una relación empírica entre el PIB de turismo y el Índice de pobreza reviste una serie de obstáculos que podrían afectar la calidad de este tipo de análisis y su capacidad de pronóstico, asociada a la disponibilidad de los datos disponibles en particular los asociados con el nivel de pobreza.

Así mismo, la elección de las variables adecuadas que permitan determinar la reducción en el índice de pobreza es compleja dado el sin número de factores que pueden incidir en la dinámica de la pobreza y para lo cual no existe una solución que sea totalmente satisfactoria, por lo que el presente estudio toma el PIB de los sectores que mayor aportan a la economía de la ciudad y que a su vez presentan una alta correlación negativa con el índice de pobreza, por lo que la inclusión o exclusión de otras variables dentro de la ecuación tendrá un efecto marcado en los resultados.

A su vez, las series de tiempo tienen algunas desventajas asociadas a la inclusión de relativamente pocas observaciones, desventaja evidente en el actual estudio derivada principalmente de la serie de pobreza; manejo de cambio estructural, intercorrelación de variables independientes y correlación serial, teniendo en cuenta además la no consideración de otras variables que pudieran ser de interés (Vanegas y Croes, 2008). No obstante, las estimaciones obtenidas en este estudio son consistentes con las relaciones y valores obtenidos en otras investigaciones, haciendo la salvedad que cada estudio implica diferentes propósitos, supuestos, modelos, métodos de estimación, bases de datos, nivel de agregación de datos y períodos de tiempo relevantes, pero que para nuestro propósito se constituye en una buena aproximación del aporte del sector a la reducción de la pobreza.

Los resultados estadísticos presentados pueden considerarse de carácter preliminar dada las limitantes expuestas además que el estudio no controló por factores como la desigualdad de ingresos y el crecimiento de la población, que podrían afectar la forma en que el crecimiento de los ingresos incide sobre la reducción de la pobreza. Sin embargo, se recomienda en la medida que las series de datos en el tiempo sean más prolongadas, volver a efectuar los modelamientos con el fin de disminuir la posible violación de supuestos.

## 5 CONCLUSIONES

- El turismo es una fuente importante de generación de puestos de trabajo, en particular, de empleo femenino, los jóvenes, los trabajadores migrantes y las poblaciones rurales, generando aproximadamente por cada empleo directo un empleo y medio indirecto, generando de esta manera más de 230 millones de puestos de trabajo, es decir, el 8% de la mano de obra de mundial.
- El turismo fue uno de los sectores más afectados por la pandemia de COVID 19, dejando en Colombia, un descenso de 18,8% en el número de ocupados en actividades turísticas y un descenso del PIB asociado a la actividad turística de 37% en 2020.
- Bogotá cerró el 2020 con un descenso del 67% en el flujo de turistas, lo que significó un descenso en el gasto turístico de 68%, pasando de USD 2.464 millones en 2019 a USD 785 millones en 2020, repercutiendo en una disminución del empleo en el sector del 32% con cerca de 40 mil empleos menos que los registrados en 2019.
- El resultado del modelamiento econométrico demuestra que, si el PIB de turismo en la ciudad de Bogotá aumenta un 1%, el índice de pobreza de la ciudad disminuiría en 3,36%, ceteris paribus.
- La evidencia sugiere la existencia de cointegración entre el desarrollo turístico y la reducción del índice de pobreza. De este modo, los resultados apuntan a que una mejora en el desarrollo turístico desde el punto de vista de incremento de llegadas de turistas, gasto turístico, inversiones, empleo entre otros, pueden tener importantes efectos multiplicadores en la reducción del índice de pobreza.
- El desarrollo del turismo desencadena un aumento de la demanda de bienes y servicios turísticos, estimula la inversión en el sector, lo que a su vez ejerce un efecto multiplicador sobre otros sectores económicos no conexos a partir de la generación de empleo productivo y por esta vía la reducción del índice de pobreza.
- El mantenimiento de los beneficios de turismo en su contribución en la reducción de la pobreza, sólo se puede lograr a través de la continua

diversificación, innovación, actualización del producto de turismo y el fortalecimiento de capacidades e instituciones.

## BIBLIOGRAFÍA

Bolwell y Weinz. (2009). *Reducir la pobreza a través del turismo*. Organización Internacional del Trabajo, Programa de Actividades Sectoriales, Ginebra.

CEPAL. (2021). *Panorama Social de América Latina 2020*. Santiago.

DANE. (21 de Mayo de 2021). Cuenta Satélite de Turismo 2019 provisional y 2020 preliminar. *Boletín Técnico* .

DNP. (2012). Metodologías oficiales y arreglos institucionales para la medición de la pobreza en Colombia. *CONPES SOCIAL*.

DNP. (2017). Pobreza monetaria y multidimensional departamental: necesidad de políticas públicas diferenciadas. *Panorámica regional*.

DNP. (2019). [ods.gov.co](https://ods.gov.co).

DNP,DANE. (2012). Misión para el empalme de las series de empleo, pobreza y desigualdad MESEP. *Pobreza Monetaria en Colombia: Nueva metodología y cifras 2002-2010*.

Flores et al. (diciembre de 2018). La cadena del valor del turismo, un abordaje teórico-conceptual en algunos países de Iberoamérica y el Caribe. *Ciencia desde el occidente*, 5(1), 36-52.

IDT. (2019). *Relación entre pobreza y turismo*. Bogotá D.C.

IDT. (2021). *Comparación de Prestadores de Servicios Turísticos 2019 vs 2020*. Bogotá D.C.

IDT. (2021). *Investigación Viajeros en Bogotá 2020*.

IDT. (2021). *Sostenibilidad Turística: Una mirada desde Bogotá* . Bogotá D.C.

- MINCIT. (2020). *Política de Turismo Sostenible: Unidos por la Naturaleza*.
- OIT. (2011). *Guía práctica sobre la reducción de la pobreza a través del turismo*. Ginebra.
- OMT. (2003). *Turismo y atenuación de la pobreza*. Madrid.
- ONU. (2020). *Informe de Políticas: La COVID 19 y la transformación del turismo*.
- Remigio y Frías. (diciembre de 2017). Impacto del Turismo en el alivio de la Pobreza, Caso Ecuador. (F. d. UTM, Ed.) *Revista ECA Sinergia* , 8(2).
- Stezano, F. (2021). *Enfoques, definiciones y estimaciones de pobreza y desigualdad en América Latina y el Caribe: un análisis crítico de la literatura*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL, Documentos de Proyectos , Ciudad de México.
- un.org. (2021). Recuperado el 15 de julio de 2021, de <https://www.un.org/es/global-issues/ending-poverty>
- UNWTO. (9 de Agosto de 2021). <https://www.unwto.org/>. Obtenido de <https://www.unwto.org/es/news/el-turismo-retrocede-a-niveles-de-1990-con-una-caida-en-llegadas-del-mas-del-70>
- Vanegas y Croes. (2008). Cointegration and Casualty between Tourism and Poverty Reduction. *Journal of Travel Research*.
- World Travel & Tourism Council. (2021). Travel & Tourism Economic Impact 2021. *Global economic impact & trends 2021*.

## ÍNDICE DE TABLAS, GRÁFICAS E ILUSTRACIONES

### Índice de Ilustraciones

ILUSTRACIÓN 1. NEXO ENTRE TURISMO-CRECIMIENTO- REDUCCIÓN DE LA POBREZA .....	13
ILUSTRACIÓN 2. POBREZA COMO CONCEPTO COMPUESTO .....	17
ILUSTRACIÓN 3. ENFOQUES REDUCCIÓN DE LA POBREZA A TRAVÉS DEL TURISMO .....	19
ILUSTRACIÓN 4. BENEFICIOS ECONÓMICOS DEL TURISMO .....	21
ILUSTRACIÓN 5. RELACIONES ENTRE TURISMO Y POBREZA .....	23
ILUSTRACIÓN 6. ESTRATEGIAS DE LA POLÍTICA DE TURISMO SOSTENIBLE .....	24
ILUSTRACIÓN 7. CADENA DE VALOR DEL TURISMO .....	26
ILUSTRACIÓN 8. ESTRATEGIAS PARA INCREMENTAR BENEFICIOS ECONÓMICOS DEL TURISMO PARA REDUCCIÓN DE LA POBREZA .....	28
ILUSTRACIÓN 9. LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES .....	29
ILUSTRACIÓN 10. DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO PER CÁPITA DE LA UG ENTRE \$0 Y \$1.000.000 – LÍNEAS DE POBREZA EXTREMA Y POBREZA MONETARIA TOTAL NACIONAL-BOGOTÁ.....	33
ILUSTRACIÓN 11. DISTRIBUCIÓN ESPACIAL (CONCENTRACIÓN) POBLACIÓN EN CONDICIÓN DE POBREZA SEGÚN INGRESOS CABECERA BOGOTÁ D.C.....	35
ILUSTRACIÓN 12. MODELO CONCEPTUAL.....	40

## Índice de gráficas

GRÁFICA 1. NÚMERO DE TURISTAS EXTRANJEROS Y PIB TURISMO EN COLOMBIA .....	31
GRÁFICA 2. PARTICIPACIÓN PORCENTUAL DEL VALOR AGREGADO DEL TURISMO EN EL VALOR AGREGADO TOTAL DE LA ECONOMÍA.....	31
GRÁFICA 3. GASTO TURÍSTICO RECEPTOR Y EMISOR, SEGÚN BIENES Y SERVICIOS .....	31
GRÁFICA 4. POBLACIÓN OCUPADA EN ACTIVIDADES TURÍSTICAS.....	32
GRÁFICA 5. POBREZA MONETARIA EN COLOMBIA Y BOGOTÁ 2012-2020 .....	34
GRÁFICA 6. NÚMERO DE TURISTAS NACIONALES Y GASTO TURÍSTICO .....	36
GRÁFICA 7. NÚMERO DE TURISTAS INTERNACIONALES Y GASTO TURÍSTICO .....	36
GRÁFICA 8. PORCENTAJE DE OCUPACIÓN HOTELERA BOGOTÁ 2020 .....	37
GRÁFICA 9. EMPLEO EN EL SECTOR TURÍSTICO EN BOGOTÁ* .....	38
GRÁFICA 10. PIB TURISMO DE BOGOTÁ.....	38

**ILUSTRACIÓN 1. NÚMERO DE TURISTAS EXOTECNOMIEN TO PIB DE URSMÓN EN LA POBREZOMBIA.....1331**

**ILUSTRACIÓN 2. PARTICIPACIÓN POR CONCEPTO DE VALOR AGREGADO DE ILUSTRACIÓN 3. ENFOQUE RADIAL REGIONAL DE LA POBREZA CONTRA MÁS DEL... 31**

**GRÁFICO 3... GASTO TURÍSTICO RECEPTOR Y EMISOR, SEGÚN BIENES Y 19**

**ILUSTRACIÓN 4. BENEFICIOS ECONÓMICOS DEL TURISMO.....2131**

**ILUSTRACIÓN 5. RELACIONES ENTRE TURISMO Y POBREZA TURÍSTICAS.....2332**

**ILUSTRACIÓN 6. ESTRATEGIAS PARA EL LÍDIO A DEBIARIS BOGOTÁ EN EL 2020**

**ILUSTRACIÓN 7... CADENA DE VALOR DEL TURISMO.....2634**

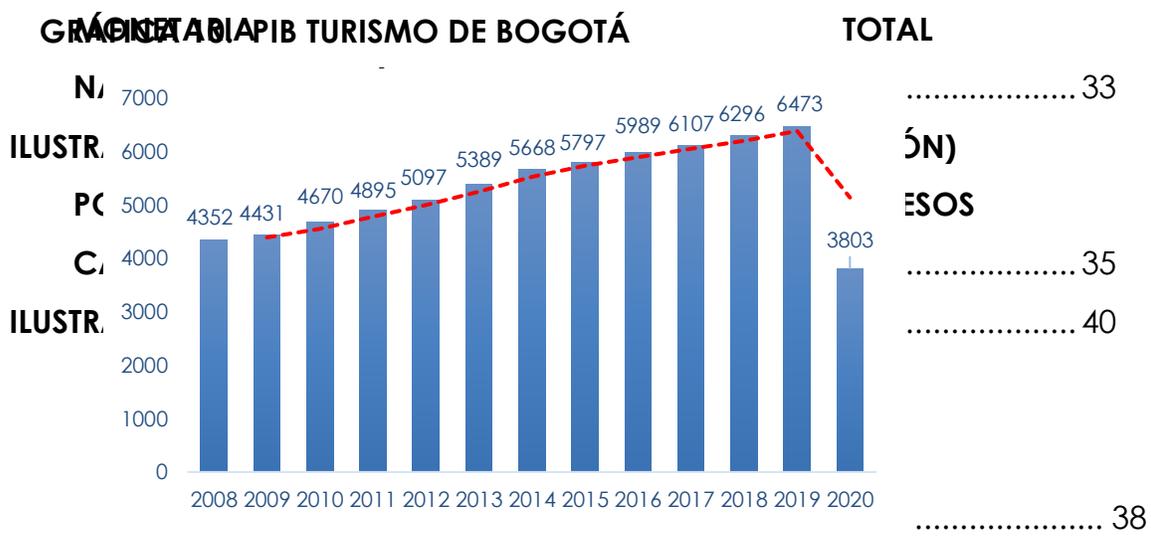
**ILUSTRACIÓN 8. NÚMERO DE EMPRESAS PARA INCREMENTAR BENEFICIOS TURÍSTICO ... 36**

**GRÁFICO 8. ECONOMÍA DEL TURISMO Y PARTICIPACIÓN DE EMPRESAS TURÍSTICAS**

**ILUSTRACIÓN 9... LLEGADAS DE TURISTAS INTERNACIONALES.....2936**

**ILUSTRACIÓN 10. POTENCIAL DE CRECIMIENTO DEL TURISMO EN EL CARIBE BOGOTÁ 2020 ... 37**

**GRÁFICO 9. Y EN EL 2020 EL NÚMERO DE TURISTAS EXOTECNOMIEN TO POBREZA..... 38**



## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de correlaciones

```
. correlate LIPOVBOG LPIBTBOG1 LPIBMANUFBOG LPIBCONSBOG LPIBFINBOG LPIBINMBOG in 1/12
(obs=12)
```

	LIPOVBOG	LPIBTB~1	LPIBMA~G	LPIBCO~G	LPIBFI~G	LPIBIN~G
LIPOVBOG	1.0000					
LPIBTBOG1	-0.7116	1.0000				
LPIBMANUFBOG	0.4046	-0.6642	1.0000			
LPIBCONSBOG	0.0524	0.5733	-0.3619	1.0000		
LPIBFINBOG	-0.7068	0.9973	-0.6627	0.5849	1.0000	
LPIBINMBOG	-0.6680	0.9936	-0.6838	0.5959	0.9925	1.0000

## Anexo 2. Modelo econométrico

. reg D.LIPOVBOG D.LPIBTBOG1 D.LPIBFINBOG D.LPIBINMBOG in 1/12

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	11
				F(3, 7)	=	10.74
Model	.075378318	3	.025126106	Prob > F	=	0.0052
Residual	.016374296	7	.002339185	R-squared	=	0.8215
				Adj R-squared	=	0.7451
Total	.091752614	10	.009175261	Root MSE	=	.04837

D.LIPOVBOG	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]	
LPIBTBOG1						
D1.	-3.361973	1.158914	-2.90	0.023	-6.10237	-.6215756
LPIBFINBOG						
D1.	-1.476095	.5725651	-2.58	0.037	-2.829997	-.1221938
LPIBINMBOG						
D1.	-9.780753	2.797486	-3.50	0.010	-16.39576	-3.165749
_cons	.4922103	.1046018	4.71	0.002	.2448663	.7395543

## Anexo 3. Pruebas de bondad de ajuste

### Heterocedasticidad

Breusch-Pagan / Cook-Weisberg test for heteroskedasticity

Ho: Constant variance

Variables: fitted values of D.LIPOVBOG

chi2(1) = 0.10

Prob > chi2 = 0.7479

### Normalidad

. sktest resid

Skewness/Kurtosis tests for Normality

Variable	Obs	Pr(Skewness)	Pr(Kurtosis)	joint	
				adj chi2(2)	Prob>chi2
resid	12	0.0000	0.0001	20.79	0.0000

### Autocorrelación

Durbin-Watson d-statistic( 4, 11) = 2.770399



## Anexo 5. Prueba de Johansen para la estacionariedad de los errores

```
. reg LIPOVBOG LPIBTBOG1 in 1/12
```

Source	SS	df	MS	Number of obs	=	12
Model	.262680881	1	.262680881	F(1, 10)	=	10.26
Residual	.256039294	10	.025603929	Prob > F	=	0.0094
				R-squared	=	0.5064
				Adj R-squared	=	0.4570
Total	.518720175	11	.04715638	Root MSE	=	.16001

LIPOVBOG	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
LPIBTBOG1	-1.120368	.3497838	-3.20	0.009	-1.899735 - .3410009
_cons	7.573716	3.005399	2.52	0.030	.8772703 14.27016

```
. dfuller error in 1/12, noconstant regress lags(1)
```

Augmented Dickey-Fuller test for unit root                      Number of obs =                      10

Test Statistic	Interpolated Dickey-Fuller		
	1% Critical Value	5% Critical Value	10% Critical Value
Z(t)	-2.852	-2.660	-1.950

D.error	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
error					
L1.	-.2883483	.1010891	-2.85	0.021	-.5214602 - .0552365
LD.	.8903768	.162327	5.49	0.001	.5160501 1.264704



## Anexo 7. Prueba de Causalidad de Engle - Granger

```
. var LIPOVBOG LPIBTBOG1, lags(1/2)
```

Vector autoregression

```
Sample: 2010 - 2020           Number of obs   =           11
Log likelihood =           31.962       AIC              = -3.993092
FPE              =           .000073    HQIC             = -4.221107
Det(Sigma_ml)   =           .0000103    SBIC             = -3.631369
```

Equation	Parms	RMSE	R-sq	chi2	P>chi2
LIPOVBOG	5	.193288	0.6414	19.67519	0.0006
LPIBTBOG1	5	.162483	0.3575	6.119339	0.1904

	Coef.	Std. Err.	z	P> z	[95% Conf. Interval]	
LIPOVBOG						
LIPOVBOG						
L1.	.567978	1.161296	0.49	0.625	-1.70812	2.844076
L2.	.7683311	1.015992	0.76	0.450	-1.222977	2.759639
LPIBTBOG1						
L1.	.7776073	5.801005	0.13	0.893	-10.59215	12.14737
L2.	1.230107	5.751113	0.21	0.831	-10.04187	12.50208
_cons	-16.54487	5.650181	-2.93	0.003	-27.61902	-5.470717
LPIBTBOG1						
LIPOVBOG						
L1.	.4117761	.9762176	0.42	0.673	-1.501575	2.325127
L2.	-.9632364	.8540712	-1.13	0.259	-2.637185	.7107124
LPIBTBOG1						
L1.	-.421927	4.876486	-0.09	0.931	-9.979664	9.13581
L2.	-.2558881	4.834545	-0.05	0.958	-9.731422	9.219646
_cons	13.30989	4.749699	2.80	0.005	4.000651	22.61913

. vargranger

Granger causality Wald tests

Equation	Excluded	chi2	df	Prob > chi2
LIPOVBOG	LPIBTBOG1	8.3274	2	0.016
LIPOVBOG	ALL	8.3274	2	0.016
LPIBTBOG1	LIPOVBOG	4.7037	2	0.095
LPIBTBOG1	ALL	4.7037	2	0.095



INSTITUTO DISTRITAL DE  
**TURISMO**

